

Tíðindaleiðari nóg mikið í sær sjálvum

JÓGVAN VIÐ
KELDU

løgtingsmaður
www.keldu.com



Munnu Jóhann Mortensen og eg eisini vera ósamdir um hesi tvey dømini av so mongum

Havi í høvuðsheitum fyri-bils ikki so nógv at leggja afturat tí, sum eg skrivaði í m.a. Dimmalætting 5. mars um flytingina av SSL til Suðuroyar.

At tíðindaleiðari Útvarpsins, Jóhann Mortensen fór at geva mær rætt um manipulatió og subjektivan tíðindaflutning, hevði eg satt at siga ikki roknað við, og heldur ikki droymt um, tí fari eg bert at gera nakrar fáar viðmerkingar til orðini hjá honum fyri at vísa á hjálparloysi hjá okkara almenna Public Service stovni.

M.a sigur hann, at: “Eftir at hava lisið greinina hjá Jógvani við Keldu, havi eg gjørt mær tann ómak, at lurta eftir innsøgnum og lisið handritini frá tíðindaflutninginum” um SSL, “einki, sum bendir á, at tíðindaflutningurin er subjektivur”. At lurta eftir sær

sjálvum, helst ikki nóg kritiskt, sigur kanska nakað um sjálvkritikkini, ella ger tað?

Eg kom at hugsa um Mariu Antoinette, sum sat á keisaraborgini, sum einki skilti av, at franska fólkið tørvaði føði. Hon skal hava sagt so mangt, m.a. “er einki breyð, so gev teimum koku”.

Síðani staðfestir tíðindaleiðarin, at “samstundis sum vit hava fingið fleiri atfinningar seinastu tíðina um vantandi kritiskan tíðindaflutning....”

Sjálvt ikki hetta fær almenna Public Service stovnin at kvaklast við, men heldur gera roynd at brúka hetta helst móti fjøld av lurtarum, sum um hetta rættvísger stovnin.

Tápuligt og provinsielt

Síðani kemur hann við eini bæði tápuligari og provinsiekkari útsøgn, at eg “helst ikki tori at kæra til fjølmiðla-nevndina”.

Lat meg gera vart við, at eg havi ongantið kært til nakran kærustovn og vóni heldur ikki at eg fari at gera tað.

Líkt kundi verið til, at Jóhann Mortensen tykist halda, at kærustovnar eru kodd, sum almennir stovnar kunnu brúka og kalt og

kyniskt siga, at fólk, sum hava nóg mikið at gera dagliga, bara kunnu brúka drúgvu tíð til at leggja kæruskriv og hópin av skrivligum dømum til rættis fyri síðani at kæra. Nei, so einfalt er hetta ikki!

Mong prógv

Bara fyri at koma við einum lítlum dømi, nú hann dyrgir eftir próvtilfari, so hevði Útvarp Føroya í eini kvøldsending í eini yvirskrift: “Jógvani við Keldu, landsstýrismaður er meldaður til politíð”!!

Eg vitsti einki um tað, men nú visir tað seg, at ein persónur í síni extremismu fylgir Sjónværps-tíðindasending, leypir úr sofuni, tí hann metir útlendskan borgara verða fyri ótrætti, hóast hann ikki hevði verið tað, og skrivar bræv til fútan. Nakað seinni avvísti fútin hetta.

Kundi hugsa mær at spurt Jóhann Mortensen, hevði ikki verið náttúrligt, at spurt mannin, sum var meldaður, áðrenn hetta av berum spenningi slapp út í luftina. Víðari kann sigast, at eg bað útvarpið um at fáa loyvi til at gera eina viðmerking, men hetta varð tagt burtur.

Jóhann Mortensen, er hetta ikki at manipulera og

subjektivt gøða føroyingin við “spennandi” tíðindum?

Sjálvandi kunnu vit kæra sambært fjølmiðlaábyrgdarlógina, onnur mál kunnu kærast til Løgtingsins Umboðsmann, næsar kunnu býtast út til høggu og vinstru, men er tað so, at hetta skal vera mátin at halda stovnar okkara væl-virkandi, ríða vit lágt.

Til stuttleika, kann nevntast til seinast, at í samband við 8. mars-dagin vitsti útvarpið at siga, og hetta var umráðandi at fáa út júst nú, at árslønin hjá kvinnuligum lærara var 85% lægri enn hjá mannligum. T.v.s., at kvinnuligi lærarin fær 85% minni í løn fyri sama arbeiði. Hetta er skeivt, tí her er spurningurin, um kvinnuligi lærarin ikki av eini ella aðrari orsök, arbeiðir færri tímar. Ein læraraløn er ein læraraløn fyri kall og konu.

Soleiðis fullu fyrstu tíðindini um hetta málið, og fyrstu tíðindini sita altíð best eftir. Tá tú sigur hetta, er tað at manipulera og afturat er hetta óetiskt, um so er, at tíðindaberin ikki hevur sett seg inn í málið.

Dømini tróta ikki um manipulatió, men nóg mikið fyri fyrst.

Arbeiðsmegi er at finna

HELGI
ABRAHAMSEN



Landsbankin almannakunn-gjörði fyri nøkrum vikum síðani eina búskaparmeting fyri komandi árið. Bankin sigur í metingini, at búskaparvøksturin sum vit sóu í fjør, fer at halda fram í 2007, men vøksturin verður tó nakað minni enn í fjør. Størsta orsøkin til avmarkaða vøksturin er, at vit mangla arbeiðsmegi í landinum.

Hetta má sigast at vera ein positivur trupulleiki, tí tað at mangla arbeiðsmegi er tað sama sum einki arbeiðsloysi at hava. Men hvussu kunnu vit fáa fatur á

meira arbeiðsmegi, tá øll hava arbeiði?

Longri arbeiðsdag

Ein møguleiki er, at vit bjóða verandi arbeiðsfólki at arbeiða nakrar tímar fleiri um vikuna, um tey hava hug til tað. Har hevur sitandi landsstýri slóðað væl fyri við sínum skattapolitikki, tí nú loysir tað seg at arbeiða longri, uttan at økta inntøkan verður uppetin í skatti.

Útlendsk arbeiðsmegi

Ein annar møguleiki er, at vit fáa fatur á útlenskari arbeiðsmegi, men tann møguleikan eru fakfeløgini ikki so fegin um, og vilja hava reglurnar hesum viðvíkjandi broyttar.

Men tað eru ikki bara

fremmandafólk at finna uttan fyri landoddarnar. Har eru eisini føroyingar í størum tali, og fleiri av teimum hava neyvan nakað ímóti at flyta heim aftur, um so er, at vit kunnu bjóða teimum trygg kor, arbeiði og almennar tænastur.

Vit skulu minnast til, at altjóðagerðin hevur tað við sær, at um vit ikki fáa arbeiðsmegi til landið, so kunnu vit rokna við, at framleiðslan flytur av landinum, aftaná arbeiðsmegini.

Longri arbeiðslív

Triði møguleikin er, at fólk sum fylla 67 ár fáa møguleikan at halda fram á arbeiðsmarknaðinum, um tey hava hug til tað. Sjálvsagt skal hetta vera eitt fritt val, har fólk sjálvi taka

støðu til, um tey velja at leggja frá sær, ella um tey heldur vilja halda fram á arbeiðsmarknaðinum. Men hetta krevur, at tað figgarliga loysir seg at arbeiða. Tað nyttar einki, at fólk fáa tilboð um at arbeiða, um tað loysir seg betur at sita heima.

Her eru nevndir triggir møguleikar, sum kunnu brúkast, um málið er at økja um arbeiðsmegini í Føroyum. So er tað ein annar spurningur, um politikararnir halda tað vera rætt í verandi støðu at leita eftir meira arbeiðsmegi ella ikki. Men arbeiðsmegin er at finna.

Flaggið – sendistovur og fullveldið

JOHAN
DAHL

løgtingsmaður



Nú hava loysingarmenn geberdað sær í fjølmiðlunum í vikur um flaggið á sendistovuni í Reykjavík - ja onkur tosar enntá um nýval orsakað av sama.

Somu menn sum uttan himpr í undanfarnu samgongu vóru við til at stovnseta føroysku sendistovurnar í Brüssel og London – við veðraskjølðrum á húsavegginum á donsku sendistovuni undir liðini á danska ríkisskjølðrum og við merkinum flaggandi undir liðini á danska og grønlandska flagginum.

Hetta var sjálvandi gjørt á hendan hátt, tí man sá tað skilagóða í hesum og tí at hesar eru tær avtalaðu spællreglurnar millum londini.

Tann ekspertisan sum er á donsku sendistovuni og sum vit her kunnu gera brúk av og trekkja uppá er ikki til at undirmeta, - sum sendimenn okkara eisini hava lagt áherðslu á, tá vit hava vitja hesar.

At allir flokkar á tingið, inklusiv Tjóðveldisflokkurin, hava viljað somu loysn fyri sendistovu í Reykjavík, sum vit hava í London og Brüssel, er sligið fast.

Millum annað søgdu umboð Tjóðveldisflokksins (Páll á Reynatúgvu og Karsten Hansen) í sambandi við figgarlógar minnilutauppskotið, at hesir, saman við Kára P. Højgaard, tóku undir við, at peningur verður jattaður tileinasendistovu í Reykjavík, sum skal hava somu tign sum sendistovurnar í Brüssel og London.

Bæði politikarar og fjølmiðlar brúka misvisandi orð, tá teir tosað um sendistovur/ ambassadur og diplomatiskan status. Um ætlanin er at hava “eina føroyska “sendistovu” við

føroyskum flaggi einans at veitra í Reykjavík”, so tosa vit um umboðsstovu Føroya – ikki sendistovu við dipomatstatus. Eina sendistovu sum teirri vit høvdu í Aberdeen í mong harrans ár, væl umboðaðir av Sofusi Poulsen.

Hesa mettu vit ikki verða nóg “fina” longur og fluttu úr egnum hølum í Aberdeen inn á donsku sendistovuna í London – fyri at fáa diplomatstatus undir fullveldislandsstýrinum.

Har bleiv so at byrja vit bert flaggað við donskum flaggið – uttan stórvegis mótmælir frá fullveldismonnum.

Í dag veittrar merkið har lið um lið við dannebrog og veðraspjaldrið er á veggnum saman við danska ríkisspjaldrinum . Samstarvið á sendistovuni er fyrimyndarligt sambært føroyska og danska sendiharranum.

Vit eru í ríkisfelagsskapið og hava undir hesi væl-virkandi skipan avtalu við danska uttanríkisráðið um hvussu vit “spjaldra og flaggað” sum føroyska tjóðin umboða á donsku sendistovunumkringheimin. Hetta er púra greitt staðfest mannagongd í avtalu okkara.

So leingi sum Føroya fólk velur at verða undir hesum væl-virkandi felagsskapi saman við Danmark og Grønlandi, so má loysingarfongurin, antin hann vil tað ella ikki, “dáma luktin í bakarinum”.

Teir kundu, sum øll vita, havt tikið kjansin í 2001 og tikið fólkaatkvøðuna um fullveldið ella ríkisfelagsskap , - MEN teir tordu ikki at gjøgnumføra hesa, tá tað kom til skarp-skeringar í 2001.

At sláa uppá stórumtrummmu uttan ábyrgd, er og verður teirra spjaldramerki. Tað haldi eg at flestu føroyingar hava sæð í eyguni.

Føroya fólk hevur tignina!

HANNA
JENSEN

Sannleikin er illa lýddur. Hann er tað einasta, sum kann fáa eitt sindur av røring í ta annars rættiliga tomu ting- og landsstýrismanningina, vit hava.

Uttan at taka støðu til maktspælið ímillum politikararnar, so er tað púra greitt, at Poul Michelsen er tann

einasti í Fólkaflökinum á tingi, sum umboðar veruligan fólkaflökspolitikk í tjóðskaparmálinum. Hann sigur tað, sum øll vita, at einasta endamálið hjá hesari samgonguni er at halda tjóðskaparligu kreftunum aftur. So einfalt kann tað sigast. Soleiðis skal henda 4-ára oyðimarkargongdin skiljast. Vónandi kemur ikki eitt 0 afturat!

Samgonguleiðarin – okkara núverandi lögmaður - er ein danskur tjóðskaparmaður

ur. Hann brennur fyri at tekkjast donsku myndugleikunum. “Vit kunnu ikki... vit megna ikki...donsku myndugleikarnir siga... o.s.fr.” Hann vil so fegin flagga við Merkinum, men...men..., og aftur men... Poul Mohr (liggur tað til navnið Poul?) segði tað so beinrakið: “Um hann er ein maður, so...”

“Primitivt”, helt onkur um tað, Poul Mohr segði. Men tað sær út til, at einasti máti at fáa fólk at lurta og

rakna við er við at kalla tingini við navni. Og nær er tað vorðið privmitivt at siga sannleikan? Tá kemur eldur í tað gamla hoyggið. Um lögmaður er ein maður (les statsmaður!), so tekur hann stig fyri tað føroyska fólkið í staðin fyri at goyma seg aftan fyri okkurt nýliga undirskrivað skjal. **Ein sáttmáli, har annar parturin missir síni rættindi til fyrimums fyri hin partin, er ikki verður at halda fast við, men eigur at verða**

uppsagdur í stundini. Hetta er m.a. galdandi fyri skjøl, lógir, ríkislógar-tilmæli og onnur misfostur hendan samgongan hevur megnað at føtt.

Harra lögmaður, virð tað fólk, tú ert settur at umsita rættindi og ognir fyri! Vís tí tað tign, tað er vert og hevur uppiborið eftir so drúgvu tíð undir mannminkandi korum! Føroya fólk **hevur** tignina at umboða seg sjálvt. Tað er tað einasta fólkið í heiminum, sum

kann gera tað. Og er tað fullveldi, sum skal til (og tað er tað!!), ja so lat okkum fáa føroyskt fullveldi í Føroyum! Tástani fær lógmans-embætið ta tign, tað eigur at hava. Tástani er tað nakað veruligt, at vera Føroya lögmaður.

hanna10@post.olivant.fo