

Kaka fer ongan veg

Leysasögurnar um at Kaka skal til Real Madrid eru afturvendandi, men enn einaferð verður sligið fast í AC Milan, at brasílski áleypari teirra ongastaðni skal. Hesuferð er tað varaforsetin í milanesiska felagnum, Adriano Galliani, ið beinleiðis vísir forsetanum í Real Madrid aftur at fáa fatur á Kaka.



Stórur áhugi fyri Chelsea – Brøndby

Vinardysturin sum danska Brøndby IF hevur fingið til vega móti Chelsea, tykist at hava fingið gott aftursvar. Heili 18.000 atgongumerki eru longu seld, og hetta er sera nógv, tá ið talan bara er um ein vinardyst. Dysturin verður leiktur á Brøndby Stadion í Vestegnen 31. júlí.

B36 vunnið tvey stig við kærnu

Dysturin millum B36 og Skála tann 13. maí í ár endaði við javnleiki 1-1, men eftir dystin kærði B36, tí Skála hevði nýtt ein leikara í dystinum, sum ikki stóð á dómarskeðlinum. Nú hevur B36 so fingið viðhald í kærni frá Aganevndini hjá fótballtssambandinum, sum hevur dømt B36 at vinna dystin 0-0

FÓTBÓLTUR

Teitur Joensen
teitur@sosialurin.fo

Fyri hálvumøðrum mánaði síðani var Skála á vitjan hjá B36 í Gundadali. Dysturin endaði við javnleiki 1-1, men tað var ikki sjálvur dysturin, sum stjól yvirskriftirnar í døgnum aftaná.

Í 71. minuttir av dystinum í Gundadali henda dagin valdi Skála at senda Sinisa Kaplanovic á vøllin. Tíverri



B36 fekk í gjár viðhald í kærni eftir dystin ímóti Skála tann 13. maí, sum endaði 1-1. Sostatt er B36 dømt at vinna dystin.

fyri skálamenn stóð Kaplanovic av misgávum ikki á dómarskeðlinum henda dagin, og tí valdi B36 at kæra dystin til aganevndina hjá fótballtssambandinum.

hevur dømt Skála at tapa dystin við úrslitinum 0-0. Sostatt fær B36 trý stig fyri dystin í staðin fyri tað eina stigið, sum teir finga í upprunaliga dystinum, meðan Skála hinvegin missir sítt stig, sum teir annars ognadu sær á vøllinum í Gundadali.

Úrskurðurin hevur við sær, at B36 nú er fyra stig framman fyri næsta liðið í Formuladeildini, meðan Skála fer frá 20 stigum niður á 19 stig.

Skála júst fingið úrskurðin

Tá vit finga orðið á formannin hjá Skála, Hans Jakup Andreassen, seint fyrrapartin í dag, segði hann, at teir júst høvdu fingið úrskurðin frá Aganevndini hjá Fótballtssambandinum, og tí høvdu teir ikki havt tíð til at umrøða málið.

Teir fara á fundi seinna partin at umrøða málið, og tá hava teir møguleika at kæra málið víðari til yvirkærunevndina hjá Fótballtssambandinum.

B36 fekk viðhald

Ikki var væntandi, at úrslitið av dystinum fór at vera broytt, men hinvegin var líkt til, at Skála helst kundi vænta sær eina bót ella í minsta lagi eina áttalu fyri mistaki, sum var hent í hesum dystinum.

Í gjárkvøldið visti heimasíðan hjá B36 tó at siga, at aganevndin hjá Fótballtssambandinum hevur tikið úrskurð í málinum, og hon

Hørð revsing til Skála

Skála fekk í gjár eina harða revsing fyri feilin, sum bleiv gjørdur í Formuladysti ímóti B36 í Gundadali tann 13. maí, tá Slavisa Kaplanovic, sum av misgávum ikki stóð á dómarskeðlinum, bleiv sendur á vøllin

FÓTBÓLTUR

Teitur Joensen
teitur@sosialurin.fo

Í gjár kom aganevndin hjá Fótballtssambandinum við einum úrskurði í kærni, sum B36 sendi eftir Formuladystin í Gundadali tann 13. maí, har Skála var á vitjan. Tá sendi Skála Slavisa Kaplanovic á vøllin í 71.

minutti, og tíverri fyri Skála stóð Kaplanovic ikki á dómarskeðlinum.

Í úrskurðinum dømdi aganevndin Skála at tapa dystin, og hyggja vit aftur á aðrar hendingar og reglur, sum hava við slíkt at gera, so tykist úrskurðurin hjá aganevndini hjá Fótballtssambandinum at vera rættiliga harður ímóti Skála.

Slíkir feilir kunnu henda

Um vit leita aftur til árið 1983, so hendi tað keðiliga hetta kappingarárið, at HB í einum avgerandi dysti kom at skriva Jóannes Jacobsen tvær ferðir á dómarskeðilin, meðan Jóannes Eidesgaard slett ikki stóð á dómarskeðlinum.

HB vann sjálvan dystin,

men blivu seinni dómdir at tapa hann orsaka av feilinum á dómarskeðlinum. Hetta var eisini grundin til, at HB ikki vann føroyameistarheitið hetta árið, tí teir endaðu eitt stig aftanfyrri GÍ.

Fyri at hetta ikki skuldi endurtaka seg, bleiv ein reglugerð samtykt í kappingarnevndini hjá Fótballtssambandinum, sum segði, at skrivligir feilir á m.a. einum dómarskeðli ikki skulu fáa fylgjur fyri ítróttarlaga úrslitið, sum tað hevur gjørt í hesum førinum við dystinum millum B36 og GÍ. Sjálvandi skal ein dómarskeðil fyllast rætt út, men henda reglan bleiv m.a. samtykt fyri ikki at revsa eitt felag ítróttarlaga fyri menniskjasligar feilir, sum altíð kunnu koma fyri. Ístaðin

kann revsingin vera ein áttala ella kanska ein bót til felagið.

Kappingarnevndin hjá Fótballtssambandinum hevur ikki longur við slíkar avgerðir at gera, og í staðin er tað aganevndin, sum tekur avgerðir í slíkum málum. Í aganevndini sita m.a. tveir lögfrøðingar, og hetta kann á ein ella annan hátt hava havt ávirkan á úrskurðin. Eitt er í øllum førum víst. Aganevndin hevur ikki havt regluna, sum kappingarnevndin samtykti eftir HB-málið í 1983, í huga, tá teir hava tikið endaliga avgerð í málinum um dystin millum B36 og Skála.

Slavisa Kaplanovic var óhepnur Skála-leikarin, sum ikki stóð á dómarskeðlinum í dystinum móti B36.

