

Hví vóru finnar bestir í PISA?

EILIF
SAMUELSEN



Ein dansk kanning av finsku útbúgvingarskipanini samanborin við ta dansku kann vera sera áhugaverd eisini fyri okkum. Finska útbúgvingarskipanin frá fólkkaskúla og til universitetsstig hevur vakt ans um allan heimin, eftir sum Finnland lá klárt á odda í PISA-kanningini

Er tann finska PISA-successin at finna í staklutunum?

Nógv hevur verið tosað og skrivað um tað sera vánaliga føroyska úrslitið av PISA-undankanningini. Hóast tað var ein skelkur fyri alt føroyska samfelagið, so var tað eins og fólk ikki rættiliga trúðu uppá, at føroyska skúlaverkið og næmingarnir vóru so eiðasør, sum hetta úrslitið visti, og nakað er sjálvandi um tað.

Burtursæð frá Føroyum var Danmark tað Norðurlandið, sum kláraði seg vánaligast, og tað vóru danir sum vera man sera illa nøgdir við. Teir hava eisini roynt at endurskoða alla sína skúlaskipan fyri at finna fram til, hvar ið tað haltar hjá teimum, og teir hava longu sett nógv ymisk tiltøk í verk fyri at bøta um tey økini, sum mest sannlíkt eru orsökir til vána úrslitið.

Føroyska skúlaverkið er so líkt tí danska í tí yvirskipaða bygnaðinum, at tað gevur góða meining hjá okkum at hyggja eftir teimum kanningum, sum teir hava gjørt fyri at finna fram til, hvar hundurin kann liggja grivin og harvið bøta um úrslitini, serliga viðvíkjandi fólka-skúlanum. Ein dansk kanning av finsku útbúgvingarskipanini samanborin við ta dansku kann vera sera áhugaverd eisini fyri okkum. Finska útbúgvingarskipanin frá fólkkaskúla og til universitetsstig hevur vakt ans um allan heimin, eftir sum Finnland lá klárt á odda í PISA-kanningini.

Danska kanningin visir, at finska skúalóggávan á mangan hátt er átøk terri dansku – tað eru nøkulunda somu yvirskipaðu endamál í fólkkaskúlanum. Tað er sama floks- og fálæraraskipan, ið hvussu er í 1.-6. flokk, somu “barnacentreraðu” siðvenjur við at lata børn vera børn – og ikki pressa ov mikið nógv við royndum, testum og próvtølum í grundskúlanum (1.-6. fl.). Finskir skúlar hava eins og danskir “spæl og læring”, verkætlanardagar, story lines, flokslæraradagar o.s.fr. á skránni. Onkrir royndarskúlar eru, men teir allarflestu eru sum í Danmark meira vanligir fólkkaskúlar við blandaðum undirvísingarahættum – og so finnur tú eisini í Finnlandi niðurslitnar skúlar, bygningar í órøkt og gomul avoldað undirvísingaramboð. Men allastaðni hava tey – eins og í Danmark, higartil – lagt dent á

miðfirraða stýring av fólkkaskúlanum – við einans leiðbeinandi lesiætlanum og royndaruppskotum frá miðfyrisitingini.

Til ber tí ikki at siga, at skúlabørn í Finnlandi eru meira von við testing enn dansk – og harvið heldur ikki at hevda, at tey góðu finsku, og samsvarandi vánaligu dansku, PISA-úrslitini hanga saman við, at finsk børn eru meira von við testir.

“Lágstadiet” og “høgstadiet”
Flestu skúlar í Finnlandi eru býttir í “lágstadiet” (1.-6.fl.) og “høgstadiet” (7.-9.fl.), ið sum oftast eru í hvør sínum bygningi. Men finsk lóggáva loyvir nú at leggja bæði stadiini saman, so tey í roynd og veru, um fysiskir og figgarligir møguleikar eru fyri tí, kunnu skapa ein samanhangandi eindarfólkkaskúla frá 1.-9. fl. eins og í Danmark og her hjá okkum.

Flestu finsku lærararnir bæði á lágstadiet og høgstadiet eru universitetsútbúnr. Men verður samanborið við Danmark, so er tað soleiðis í roynd og veru, at tey finsku universitetini, sum útbúgva lærarar, eru at rokna sum uppstigað CVU-stovnar (Center for Videregående Uddannelser) – tvs. samanlagdir fyrrverandi læraraskúlar, háskúlar, skeiðsdeplar o. t. í regionalar útbúgvingardeplar, sum hava fingið nakrar granskingar- og menningaruppgávur omaná. Teir dansku CVU-stovnararnir kunnu eisini fáa “college status” gjøgnum “university college” – skipanina. Samstundis er talan um ein hóp av ymiskum mátum, ein í Finnlandi kann útbúgva seg til lærara uppá.

Samanumtikið kann sigast, at allir finskir fólkkaskúlalærarar, á báðum stigum, hava havt eina sera grundiga útbúgving í sínum 1-2 linjufakum, sum teir hava brúkt munandi meira tíð uppá enn teirra dansku starvsfelagar. Danskir lærarar, sum eru útbúnr eftir 1997-skipanini skulu í 4 ár náa heili 4 linjufak og haraftir eina rúgvu av grundútbúgvingartilgongdum í skúlafakum, pedagogiskum fakum og praktikk og tvørfakligum verkætlanum og bacheloruppgávu. Tey flestu finsku skúlabørnini fáa í finsum ein lærara, sum hevur fordjúpað seg í hesi lærugreinini í einum nógv, nógv størri tali av tímum. Á danskari læraraútbúgving er einans ein brotpartur av hesi tíð tøk til linjulærugreinina danskt. Tað er eingin ivi um, at hetta er ein av frágreiðingunum um tey góðu úrslitini, sum finskir næmingar finga í t.d. lesing, matematikk og náttúrulærugreinum. Lærararnir í Finnlandi eru heilt einfalt sera væl útbúnr. Generelt betri enn teirra dansku starvsbrøður.

Men tá ið hetta er sagt, so er kortini nógv, sum bloytir hesa myndina av høg kvalifiseraðum finsum lærarum. Á lágstiginum eru teir als ikki so fakserkønr, sum tann dygga útbúgvingin kundi tykist at verið. Nógvir finskir lærarar mugu har undirvísa í lærugreinum, sum

teir einans hava eina stutta ella beinleiðis onga grundútbúgving hava í. Flokslærararnir mugu næstan altíð umframt móðurmálið undirvísa egna flokkinum í 2,3,4 lærugreinum afturat, t.d. stóddfrøði, ítrótti og náttúru og tøkni. Í ávísam føri eisini í fremmandamálum sum enskum og týskum, sum kortini ofta vera lisin av einum lærara við linjufaki, bachelorgrad ella kandidatútbúgving í avvarðandi fremmandamáli. Sjálv flokslæraraskipanin og tann yvirorðnaða pedagogiska hugsanin viðvíkjandi teimum yngstu flokkunum er sera lík í Danmark og Finnlandi.

Talan er sostatt um, at rættiliga nógv er felags í fólkkaskúlapedagogikkini í londunum báðum. Kortini fær Finnland sum nevnt imponerandi úrslit í t.d PISA-kanningunum – meðan Danmark klárar seg rættiliga vánaliga. Eisini viðvíkjandi “equity” t.v.s. evnini til gjøgnum skúlan at lyfta veikar bólkar upp, eisini á hesum øki er Finnland í toppinum, meðan Danmark er í botninum. Nakað kundi týtt uppá, at finska skúlaskipanin er betri til ikki bara tað fakliga, men eisini til tað at vera “rúmlig” enn tann danska. Samstundis ofra teir í Finnlandi færri ressoursir til serundirvísing enn í Danmark. Verður hugt at teimum góðu finsku PISA-úrslitunum, so skyldast tey m.a., at tann “veiki” bólkurin er nógv minni enn í Danmark. Henda rúmligheitin til næmingar við ymsum trupulleikum t.d. málsligum er sostatt ein lykil til at skilja ta finsku PISA-succesina. Men hví megnar tann finski fólkkaskúlin at lyfta veikar samfelagsbólkar upp, betri enn Danmark, og hartil við færri ressoursum?

Veiku næmingarnir

Í stuttum kann sigast viðvíkjandi tí at lyfta veikar bólkar upp gjøgnum fólkkaskúlans undirvísing: Teir veiku næmingarnir verða ikki tiknir út úr skúlastovuni til serundirvísing. Teir fylgja øllum tímum í flokkinum og missa sostatt eingi fak og upplivingar í flokkinum. Teir finsku “problemnæmingarnir” skulu ikki, sum teir dansku, fara úr vanligu undirvísingini (við tí úrsliti, at teir missa innlæring í flokkinum) fyri í skúlatíðini at fáa serligan stuðul í einum serligum høli. Harafturímóti verður boðin teimum eyka hjálp aftan á skúlatíð- t.d. í lektiucafeum á skúlabókasavninum kl 14-16 (eingin skúlafrítíðarskipan í Finnlandi). Nógvir skúlar hava fleiri fastar “undirvísingarstuðlar” tvs. Pedagogútbúgvið fólk, sum eru á skúlanum allar teirra skyldugu arbeiðstímar – m.a. við stuðli úti í flokkunum til veikar ella atferðartruplar næmingar. Tey kunnu eisini taka vikartímar, sum ofta kunnu vera sera ørkymlandi ella kaotiskir fyri veikar næmingar. Annars hjálpa tey í tímunum í náttúru og tøkni, hjálpa í lektiucafeini seinna-partarnar á útferðum osfr.

Vanliga hava allir finskir lærarar 24 undirvísingartímar – eisini teir við serligum funktiðnum. Tað er nógv einfaldari hjá skúlaleiðarunum, sum tí kunnu brúka sína tíð uppá at fremja pedagogikk og starvsfólkaeidslu.

Tað góða við hesum undirvísingarstuðlunum er, at teir ofta koma at kenna nógvar av skúlans “tungu” næmingum sera væl. Teir fylgja teimum gjøgnum fleiri ár og kenna eins og flokslærarin bæði til fakligu, sosialu og persónligu siðurnar hjá teimum. Harvið eru teir við til at skapa tryggleika, fastar karmar “rúmligheit” rundan um hesi børn, sum í nógvar mátar eru tyngjandi og til ampa fyri bæði seg sjálv og síni umgevils.

Sum nakað nýtt hava teir roynt eina “abba-skipan” sum í royndum hevur somu ávirkan. Tað snýr seg um at brúka pensioneraðar lærarar og onnur eldri, sum sjálvboðin gera ein sáttmála um t.d. at taka lut í at undirvísa í 10 tímar um vikuna, sum eitt slag av stuðulslærarum, sum kunnu hava uppgávur eins og undirvísingarstuðlarnir. Teir kunnu við sínum royndum, yvirliti og góða vera ein ómetaliga góð ressource at taka til bæði fyri lærarar og næmingar í gerandisdegnum í finska fólkkaskúlanum.

Hvat er øðrvísi

Skúladagatalið er nærur tað sama í Finnlandi sum í Danmark. Men nokur praktisk viðurskifti eru kortini, sum eru nógv øðrvísi.

Generelt eru fleiri næmingar í flokkinum og teir hava eitt sindur fleiri undirvísingartímar, men eins og í Danmark er annars stór spjaðing viðv. floksstødd og tímatali. Finska undirvísingarmálaráðið ásetir eins og í Danmark eitt minstatal av undirvísingartímum og eitt mestatal av floksstødd. Kommunurnar og í ávisan mun teir einstøku fólkkaskúlarnir kunnu so, eins og her, sjálvir avgera, í hvønn mun teir vilja brúka ressourceir at útvega næmingunum fleiri tímar ella minni flokkar.

Næmingarnir sita við einmansborð.

Flokslølini eru nógva staðni rættiliga smá.

Einmansborðini eru skúlapultar við eini stórari rúmligari skuffu, har hvør næmingur fast, alt árið kann goyma ein stóran part av sínum bókum, pappírur, amboðum o.s.fr.

Allir næmingar í Finnlandi fáa hvønn dag ókeypis tveir rættir av mati í skúlakantinuni.

Finskir fólkkaskúlanæmingar fáa fleiri lektiur fyri enn danskir. Men nógvir skúlar hava lektiucafeir – t.d. á skúlabókasavninum, har børnini seinna-partarnar kunnu fáa hjálp til heimaarbeiðið.

Harafturat er vert at leggja til merkis:

Dansk skúlabørn hava ofta longri og meira samanhangandi modul

Tey finsku børnini hava ofta frikortir í 15 min. eftir hvønn undirvísingartíma.

Finsku lærararnir skulu fara við sínum flokki út í frikorterið

Finsku børnini skulu fara út í frikorterinum, og tey røra seg nógvi í skúlagarðinum

Dansk børn kunnu vanliga vera inni í skúlastovuni í frikorterinum Ofta eru tey ikki undir umsjón, tá ið tey sita inni

Børnini spæla nógvi av teimum gomlu barnaspølunum: hoppa band, rundbólt, lakka paradís, skipaðar fangaleikir o.a. Í Danmark sita børnini ofta í flokkinum og keða seg, spæla teldu, tosa í farteleson, eta slíkk og happa hvønn annan.

Nógvar av hesum at siggja til smáu staklutunum hava óivað stóran týdning fyri tey góðu úrslitini hjá finska pedagogikkini: fysiski aktiviteturin hevur positiva ávirkan, eisini á vektina, sum nógvi nú verður talað um, tann ókeypis heilsugóði skúlamaturin o.a

Nógv onnur viðurskifti verða tikin fram í hesi kanningini, nevast kann, at í Danmark er ikki heilt hósandi at leggja ov stóran dent á lesibókasystem. Kann vera at tað kennist rættari at gera sítt egna undirvísingartilfar? Øðrvísi er í Finnlandi, har meta tey lesibókina sum ein týðandi part av pedagogiska virkseminum. Nú skal ein ikki halda, at henda nógva nýtslan av læribókum førir til terping og svartan skúla. Á sama hátt sum í Danmark siggjast eisini í Finnlandi nógvir ymsir mátar at undirvísa uppá frá siðbundnari floksundirvísing til story-line og projektarbeiði. Bøkur kunnu brúkast á nógvar mátar. Men tær standa centralt – uttan mun til undirvísingarformin.

Ein má taka hattin av fyri tí, sum finnar pedagogiskt megna. “Nærleiki”, “tryggleiki”, “greidleiki”, “stolt yrkisføri”, “effektiv eftirmeting”, “gott samskifti við foreldrini”, “livandi frásøgn og upplestur”, “góð heilsa”, “felagsskapur”, “samleikaskapandi siðvenja” eru positivar lýsingar fyri ein spennandi og fjølbroyttan pedagogiskan veruleika í einum grannalandi við somu grundhugsjónum um pedagogikk og útbúgving sum vit hava.

Og sum eg segði í innganginum, so líkjast danska og føroyska skúlaskipanin so nógvi, at vit beinleiðis kunnu gera samanberingar við føroyska fólkkaskúlan.

Niðurstøðan hjá Frans Ørsted Andersen, sum er lektari á CVU-Fyn og DPU er, at yvirorðnað eru so nógvi felags drøg millum danskan og finskan skúlabygnað og pedagogiskan hugsanarhátt – at hann má leita eftir frágreiðingini til finsku fólkkaskúlasucceina í eini røð av staklutum.