

DAGSINS MEINING

Tøgn um kjarnuna -góla um kókaðu hønuna!

Løgmaður skal nú kanna framferðina, ella atburðin, hjá landsstýrismanninum í mentamálum í Løgtinginum síðsta fríggjadag, men Torbjørn Jacobsen kann óivað taka tað róligt, tí kanningarnar hjá lögmanni higartil hava tikið so langa tíð, at valið er kanska farið fram við, áðrenn ein niðurstøða verður gjørd í løgmansfyrisingini.

Tað var í málinum at skipa Útvarpið og Sjónvarpið sum tveir almennar stovnar, at Torbjørn Jacobsen gjørdist heldur bondskur á málinum, tí mentamála-nevndin mælti til, at málið varð tikið aftur. Tað skal ikki forsvarast, at landsstýrismaðurin kallaði ein av hægstu embætismonnunum, landsgrannskoðaran, fyri ein “gemenan bókhaldara” ella at hann fór illa við einum nevndaráliti.

Afturímóti tykist tað tó at vera burtur úr vón og viti at umhuga at reisa misálit á ein landsstýrismann fyri nokur orð, sum átti at verið ósøgd. Tað eru fleiri skræðugákur, sum frá tingsins røðarapalli hava brúkt verri og meiri niðrandi orð enn hasi. Men mentanevndin gjørdist kanska firtin, tá landsstýrismaðurin helt, at álitíð í málinum minti um eina “kókaða hønuna”? Í so erkvisið!

Aafturímóti undrar tað, at eingin løgtingslimur hevur sett spurnartekin við áskoðanina hjá landsgrannskoðaranum og gjaldstovustjóranum! Hvat siga lögfrøðingar til málið og til tulingina hjá teimum báðunum? Tað er óivað ein lögfrøðingur, sum hevur evnað uppskotið endaliga til í Menta-málástýrinum! Eisini hevur tað verið gjøgnum lögfrøðiligu nálaareyguni í Lógardeildini og á Løgtingsskrivstovuni! Hvør sigur, at landsgrannskoðarin altíð hevur rætt, tá hann víðger heimildarspurningar?

Harafturat undrar tað, at eingin løgtingslimur alment hevur tikið kjarnuna í málinum upp í bløðum ella almennu fjølmiðlunum! Tora tey ikki, ella hava tey einki upp á hjarta í hesum máli, sum hevur rættliga stóran týðning fyri frælsi og fólkaræði! Tøgnin og støðutakanin hjá mentamálanevndini kann fáa onnur uttanfyri at gera ta niðurstøðu, at almennu fjølmiðlarnir skulu liggja undir beinleiðis politiskar stýring, sum teir gera nú. Sum er, er einki vatntætt skott - sum er nógv umrøtt í samband við bygnaðarbroytingarnar - ímillum landsstýrismannin og loftmiðlarnar! Tað er fyrst og fremst her, at kjarnin er í uppskotinum, og sum útvarpsstjórin so greitt visti á í eini grein í bløðum um fríggjadagin, tá hann spurdi, um Løgtingið vildi hava eysturevropiska støðu at galda í Føroyum! Ein álvarsamur spurningur, sum eingin hevur afturvíst!

Sosialurin

Sosialurin

Sosialurin

Stovnaður: 1927

Ábyrgdarblaðstjóri:

Jan Müller jan@sosialurin.fo

Blaðstjóri:

Eiríkur Lindenskov eirikur@sosialurin.fo

Tíðindaleiðari:

Jústinus Eidesgaard justinus@sosialurin.fo

Marknaðardeild:

lising@sosialurin.fo

Jonhard Hammer jonhard@sosialurin.fo

Marjun Dalsgaard marjun@sosialurin.fo

e-post: klaksvik@gudny@sosialurin.fo

Bláðfólk:

Áki Bertholdsen aki@sosialurin.fo

Eyðun Klakstein eydun@sosialurin.fo

John Johannessen john@sosialurin.fo

Edvard Joensen edvard@sosialurin.fo

Turið Kjølbro turid@sosialurin.fo

Hvat vil verandi samgonga við Suðuroy



Týsdagin 2. mai 2001 hoyrdist, at landstýrismaðurin í vinnu-málum Bjarni Djurholm hevði svara einum fyrispurningi í Løgtinginum um, at berghol millum Øravík og Hov ikki bleiv gjørt í bræði, men kanska einaferð í framtíðini.

FÓLKAFLOKKURIN ÍMÓTI SUÐUROYARSKIPI.

Nú hugsi eg og nógvir suðringar við mær, um

hetta aftur er ein roynd frá samgonguni við fólka-flokkinum á odda, at minka um eitt nýtt suðuroyarskip.

Tað hevur verið eyðsýnt, at landstýrismaðurin Bjarni Djurholm vildi hava eitt minni suðuroyarskip, og hann segði eisini, at hann hevði allan fólkaflokkin aftanfyri seg, so viljin frá fólkaflokkinum tykist ikki at verða stórur fyri at stuðla útjaðarinum, sum Suðuroy er ein partur av.

Einki berghol, eingin samferðsluhavn og minni suðuroyarskip.

Tá ið berghol millum Øravík og Hov nú blívur raðfest aftarlaga av samgonguni, mugu vit í Suðuroy spyrja, hvar skal tilfarið til eina samferðsluhavn koma frá?

Vil samgongan yvirhøva gera nakra samferðsluhavn?

Um eingin samferðsluhavn verður gjørd, ja, so blívur tað ikki ta suðuroyarskip, sum allir suðringar og strandferðslan vil hava.

Undirstøðukervið.

Suðuroyggin er afturútsilgd viðvíkjandi undirstøðukervinum og um viljin at útbyggja hetta kervið í og til Suðuroy ikki er til staðar hjá verandi mynduleikum, so mugu vit, sum búgva her, gera alt hvat vit eru ment, at broyta hesa skeivu mannagongd.

Undanførslurnar frá verandi samgongu um iløguættan, kunnu vit í Suðuroy ikki brúka til naka sum helst, tí støðan í Suðuroy blívur ikki betri av tí og bara lata standa til, kunnu vit heldur ikki, tí vit vita, at vit eru afturútsilgd og mugu tí brúka øll hyggjuráð fyri at koma á hædd við hin partin av Føroyum.

Somu sømdir.

Vit vilja hava rætt til at búgva her, og vit krevja, at samfelagið bjóðar okkum í útjaðarinum somu sømdir og vælferðartilboð, sum fólk í miðstaðarøkinum fáa.

At hava stórt yvirskot í

landskassanum og lata útjaðarin spakuliga doyggja, kunnu vit ikki góðtaka.

Tvøroyri, tann 6.mai 2001

Finnleif Guttusen

DAGFØR TEG SOSIALURIN HALT SOSIALIN

Tekna teg sum haldara, so fært tú sosialin 5 ferðir um vikuna til dyrnar

Tíðindablaðið

sosialurin

Box 76
110 Tórshavn

ÓKEYPIS

Sosialurin
rindar
postgjaldið

64

Undirritaði teknað seg sum haldara av Tíðindablaðnum Sosialinum, og fáir blaðið 5 ferðir um vikuna.

Navn:	
Búst:	
Postnr., bygd, býur:	
Tll:	
Undirskrift:	

☐ Haldarar í Føroyum: 360,-/ársfj.

☐ Haldarar í Europa: 510,-/ársfj.

☐ 5 bløð einaferð um vikuna í Europa: 425,-/ársfj.

☐ Onnur lond: Ymskir prísir

☐ Internet: 240,-/ársfj.

VIÐMERKINGAR

Rottufelluprinsippi



VIÐMERKING

Regin Eikhólm

“Fólkaatkvøðan” hjá samgonguni byggir nú á rottufelluprinsippi – gloymd eru lyftir um breiðan meiriluta a la íslandska leistin!

Var “Jeppe på bjerget” meira tilvitandi enn samgongan? Tað gingu jú útvið trý ár áðrenn samgongan stillaði sær sjálvum spurningin hjá Jeppe: “Droymi eg ella eri eg vakin”? Men lögmaður vaknaði við kaldan drey, tá Fynd purraði út við eini meiningarkanning, sum visti, at bert 2/5 av Føroya fólki tóku undir við loysingarproklamatiónini frá 1. februar 2001, meðan 3/5 søgdu nei.

Fyrsta burturbragðið var at útnevna Nyrup til “óeydnismannin” umboð á fullveldisskútuni og síðani ideologiskt at blaka Nyrup fyri borð – eins og ein annan Jónas. Fullveldisskútan kundi síðan trygt halda sína teatralsku fullveldiskós.

Eisini seinasta meiningarkanning hjá Fynd visir, at tað framhaldandi er meiriluti fyri at Føroyar eru í ríkisfelagsskapinum. Hinir hypotetisku spurningarnir um blokkin og fullveldið kunnu fólk reelt ikki fyrhalda seg til, uttan so at tey samstundis sleppa at taka støðu til fylgirnar av eini móguligari loysing.

Undirritaði teknað seg sum haldara av Tíðindablaðnum Sosialinum, og fáir blaðið 5 ferðir um vikuna.

Frælsi er ábyrgd?

Frælsi ella fullveldi er eingi trygd í sjálvum sær fyri, at ein visir ábyrgd, og mong eru dómni um at tann sum umsitur “frælsi” mangan ábyrgdaleyst hevur gjørt sær dalt av hesum. Hugsið bara um allar valsharrarnar sum gjøgnum tíðina hava tikið sær frælsi til ábyrgdaleyst at gera sum teimum lysti. Samgongan hevur sjálv tikið sær frælsi til at renna frá givnum lyftum um demokratiska framferð við breiðum meiriluta, tá málið um nýskipan kom

Vit eiga at hava í huga at konsensusundirtøkan í Íslandi var nóg stór (98%) til

fyrir. Frágreiðingin um 80-árin visir eisini, at tað ikki var tvørandi frælsi, men ábyrgdaloysi sum var høvuðsásvoldin til miseruna, bert fyri at nevna nokur dømir.

Afturvendandi útsagnið hjá varaløgmanni, at “frælsi er ábyrgd”, er uttan reelt virðið, og eitt innantómt útsagn hvørs einasta endamál er at billa fólki inn, at saman við fullveldinum fáa vit øll veingir! Hetta er tíverri av somu skuffu sum “arbeid macht frei” hugtakið — rein propaganda.

Nationalisma og politisk maktgyrind er ein farligur cocktail um tað verður til ein hugburð, har “målet helliger midlet” og etikurin í samskipti við onnur er heimgjörður. Onkur pallmynd hjá Prix Føroyar var longu fongd við hesum hugburði. Stórt spell í einum annars góðum tiltaki.

Persónliga frælsi

Sambært sakkønnum verður persónliga frælsið við figgarligum ráðarumi munandi skert og livifóturin lækkar við 20 – 25%, um vit velja at standa uttanfyri ríkisfelagsskapin. Teir 1520.000 føroyingarnir búsitandi í Danmark sleppa helst at velja ímillum danskan ríkisborgaraskap ella at vera fremmanda-arbeidrar í Danmark.

Kuba og Albania er góð dømi um lond við fullveldi men litlum og ongum persónligum frælsi, fyri ikki at nevna londini eystanfyri og í Afrika! Fólk flýggja í túsundavís úr hesum sokallaðu “fullveldum”, kanska tí tey ikki hava okkara propagandaministara at vegleiða seg.

Nútiðar menniskja ynskir fyrst og fremst persónligt frælsið við figgarligum ráðarumi. Hetta er eisini tað, sum verður staðfest í altjóða mannarættindarviðtøkunum. Samgongan kláraði ikki at halda lyftið um breiða semju og enn minni at definernað eina fólkaatkvøðu a la ta íslendsku við 75% sum minstamark bæði fyri luttøku og ja atkvøðum. Tann íslendski leisturin er tí skiftur út við rottufelluprinsippið, har skiftandi lokkumatur og meiningarkanningar skulu avgera nær “fólkaatkvøðan” skal á dagsskránni ella takast av somu.

Vit eiga at hava í huga at konsensusundirtøkan í Íslandi var nóg stór (98%) til

at bera felagsskapin, men í Føroyum er hon ov lítill (40%) til at bera felagsskapin.

Føroyingurin er ikki íslendari

Føroyingurin er ikki so loysingarhugaður sum íslendarin. Kanska tí vit hava størri samstarvsevnr og fleiri royndir á ríkisfelagsskapsøkinum. Eisini hevur sosiala netverkið millum føroyingar og danir altíð verið tættari enn millum íslendarar og danir. Eitt nú hevur tað mestsum verið siðvenja hjá mongum føroyskum “loysingarmanni” at gifta seg danskt, eins og í fornari aðalbornari siðvenju tá tað ráddi um at savna heldur enn at spjæða lond og ríkir, tí tunt er tað blóð, sum ikki er týkkri enn vatni?

Tá útlendskt — ikki danskt — oljufelag herfyri doneraði Fróðskaparsetrinum 5 mill. krónur oyramerktar til granskung og útbúgving innan fyri egið áhugamráðið, var pressan væl umboðað og hálovingin var ófør, meðan tær 100 tals mill. krónur sum danska samfelagið árliga letur til føroysk áhugamál fáa skam og last, skil tað hvør í vil?

Er orsökini føroysk søgureingjan?

Kanska er svarið at finna í Dimmalætting 11. apríl 2001. Undir heitinum “Føroysk søgureingjan” skriar Anja Andreasen, BA í søgu og siðsøgu, um einstáttaðu uppfatanina hjá føroyskum tjóðskaparfólki av okkara fortíð, tí uppfatanin í alt ov stóran mun er ávirkað av føroyskari søgureingjan.

Rætt er tað, at vit hava eina stóra yvirvág av søgu-bókum skrivarað við loysingarbrillum á nosini, og eina Hvítubók har fyrminimír í ríkisfelagsskapinum eru endurgjavnir íggjøgnum ein “Nelson-kikara”

Í hesum samanhangi er als ikki neyðugt at hava listið Søren Kierkegaard fyri at finna útav, at sannleikin er subjektivur! Onkur hevur eisini longu skotið upp, at vit høvdu sloppið undan nógvum villleiðandi og niðurbrotandi loysingartosi, um Føroya søga í nýggjari tíð hevði verið endurskoðað og skrivað av nýggjum uttan tað alt dominerandi loysingarsyndromið. So her liggur kanska ein avbjóðing til okkara søgufrøðingar?

Ein Hvítubók uttan “Nelson-kikaran” hevði eisini víðka sjónaringin! Men mangt broytist á mansins ævi, og í verandi loysingarrúsi, har Rúna Siversen, fólkaflaksumboð á tingi og Jóanes Nielsen, yrkari og samfelagsrevsari, reida sær felags tjóðskaparból, er spurningurin nærliggjandi: “Hvussu leingi lá Jeppe í song barónsins”?

meiningarkanning í Danmark visir, at bert 18% av dønnum hava áhuga í ríkisfelagsskapinum, byggir undir orðini hjá Anders Ølgaard, professara. Nógvi bendir eisini á at danir á henda hátt taka avstand frá óseriøsu og nationalistisku framferð varaløgmans. Kanska føla danir at teir longu í ov langa tíð hava verið “tossegod”.

Tá útlendskt — ikki danskt — oljufelag herfyri doneraði Fróðskaparsetrinum 5 mill. krónur oyramerktar til granskung og útbúgving innan fyri egið áhugamráðið, var pressan væl umboðað og hálovingin var ófør, meðan tær 100 tals mill. krónur sum danska samfelagið árliga letur til føroysk áhugamál fáa skam og last, skil tað hvør í vil?

Rætt er tað, at vit hava eina stóra yvirvág av søgu-bókum skrivarað við loysingarbrillum á nosini, og eina Hvítubók har fyrminimír í ríkisfelagsskapinum eru endurgjavnir íggjøgnum ein “Nelson-kikara”

Í hesum samanhangi er als ikki neyðugt at hava listið Søren Kierkegaard fyri at finna útav, at sannleikin er subjektivur! Onkur hevur eisini longu skotið upp, at vit høvdu sloppið undan nógvum villleiðandi og niðurbrotandi loysingartosi, um Føroya søga í nýggjari tíð hevði verið endurskoðað og skrivað av nýggjum uttan tað alt dominerandi loysingarsyndromið. So her liggur kanska ein avbjóðing til okkara søgufrøðingar?

Ein Hvítubók uttan “Nelson-kikaran” hevði eisini víðka sjónaringin! Men mangt broytist á mansins ævi, og í verandi loysingarrúsi, har Rúna Siversen, fólkaflaksumboð á tingi og Jóanes Nielsen, yrkari og samfelagsrevsari, reida sær felags tjóðskaparból, er spurningurin nærliggjandi: “Hvussu leingi lá Jeppe í song barónsins”?

Takk fyri upptøkuna.