

Rói Patursson 60



Millum skaldini og almenningin hefur gjøgnum tíðirnar verið eitt samskipti, eyðkent av eini vissari seinkan. Frá tí Shakespeare skrivaði *Hamlet*, og til fólk fóru at tosa um *tað veika kynið*, hava ivaleyst gingið nøkur áratíggju. Í dag falla teir fyndugu droparnir skjótari av yrkjarans borði niður á fólksins tún, og tí fellur tað einum natúrligt at siga um USA, sum í hesum árum ger kross-ferðir móti “óndskaparins ríkj-um” og samstundis fremur pining í stórum stíli móti ósekum menniskjum, at har “lekur millum teori og praksis”. Eina náttina seint í 80-árunum sat eg í Kagganum og hoyrði knappliga, gjøgnum ruðuleika, troðkan, dettandi menn og roykfyltan ølklubbaróm, eina hása fullamansrødd siga:

ongin rósa er rósa allan dagin

Um ta tíðina føringar í Keyp-mannahavn varnaðust, at millum teirra gekk ein unglingi, sum æt Rói Patursson, kom tann sonevnda ungdómsmentanin vellandi, sum ein romantisk flóðalda, inn yvir stórbýrinar í Europa. Sjóðarmiðini hvestust, menn og kvinnur fingur roða á kjálkarnar og glamp í eyguni, og slagorðini klingaðu klár og óttaleys. Men Rói tóktist fjarur, hansara farvegur kámur, hansara profilur gátuførur. Hann hevði lyndi til at seta spurningar, síggja ting frá fleiri síðum.

Undirritaði var ikki ein teirra, sum kendi henda ungling væl ella hevði stórvegis av samstarvi við hann. Eg minnst kortini, at hann ein dagin á sumri 1968 kom á gátt hjá mær á Studentagarði-num við nøkrum yrkingum til tíðarritið *Fjølñir*. Ein ávís einfeldi eyðkendi hesar tekstir, ein kræsin ansur fyri ljóðfalli, ein tokki til Gaiu, hennara gróður og gras, og ein undran yvir av hennara lögnu fyriburðum:

*Vit vitstu
at langt langt burturi
mátti ein døggerla liggja
sum var upprunin.*

Vatnið, kanska tað mest undranar-verda av øllum fyrbrigdum, er upphavið til lív, men eisini, sum mynd av hamskipti og metamor-fosu, áminning um, at uttan gávuna at halda sinnið reint og frælst yvir av vanasjón og vanahugsan, stíðnar menniskjan. Av føroyskum yrkjarum hava serliga Karsten Hoydal og Chr. Matras givið sær far um hetta. Men beint nú, meðan eg siti og skrivi hetta, minnst eg, at Rói eini tvey ár seinni, í vertskapi, tók til yrkingina “Summarnáttin blíða” eftir Jóannes Patursson, eisini ein vatn-tekstur, um lívsins

gátuføru reikan, sum er undur-mikil, tí hon ongantið er kortløgð:

*dunandi hon fossar, nátt sum
ljósan dag,
útløgð má hon renna, skunda sær
avstað,
aldri frið, aldri frið hon fær ...*

Legg merki til orðið “útløgð”, sum ivaleyst merkir “útlagin”, eitt orð, sum fær ein at hugsa um hagasóljuna hjá Kára P., sum sprettur “uttan fyri garðalag / sum útløgukøttur”. Hin útlagna kanst tú ikki líta á. Tað var í samsvari við hetta, at áin, tá ið eg nøkur ár seinni, nú sum með-bláðstjóri á *Oyggjaskeggja*, ringdi til Róa og bað um nakrar tekstir, hevði grivið seg til vikis og funnið nýggjan og, sum tað sýntist, turrari vøll at ringja seg ígjøgnum. Øll yrking, segði Rói ógvuliga avgjørdur, næstan hátíðarligur, var nú lögð aftur um bak, tað ráddi nú um at røkka fram at sannkenning um menn-iskjuna og alheimin, og vegirnir til hesa fatan vóru alisfrøði, støddfrøði og heimspeki. Døgg-perlan “sum var upprunin” lá framvegis og bíðaði onkustaðni, og tann vísdómur, sum ikki var at finna hvørki í Fossdali ella Reynsmúlalág, lá ivaleyst fjaldur annaðhvørt í støddfrøðinnar symmetri ella onkustaðni í teimum tekst-djúpum, sum Platon, Kant, Hegel ella Heidegger høvdu lagt eftir seg.

Tíggju ár seinni, í 1985, kom yrkingasavnið *Líkasum*, og nú var greitt, at hesin føroyski Roger Penrose ikki hevði mist gávuna at spyrja, undrast – og yrkja. Yvir hesum savni sveimaði tvørsøgnin, frástøðan yvir av hugmyndafrøðini, sum eisini

eyðkennir fløguna *Hinumegin Ringvegin* eftir Kára P., tann sorgblíða politiska staðfestingin. Og aftur kom ein regludropi, sum at kalla alt fyri eitt datt úr tekstsins einsemisverð niður á fjølmiðlanna og almennisins alfaraveg, har hann hefur ligið og skygt síðani, beinragnar dag frá degi:

*dagurin kemur við einum farra
av blóði
og litar kvøldini sum koma
jú – eg skilji tað tú sigur
tað regnar í allari verðini*

Ein hugsar um Darfur, Kekenía, Irak og Gaza. Strindberg segði, um meg minnsti rætt, “det är synd om människorna”, og kenslan hjá báðum yrkjarum er tann sama, ikki ein beinleiðis politisk upplegging, heldur tað slagið av glasklárari staðfesting, sum kemur frá honum, sum sær leikpallin úr erva. Hóast ein slík eygleiðing ikki kann brúkast sum politiskt áhaldsi, er hon ikki kæld, er tvørturímóti sprottin úr tí menniskjatokka, sum eisini gevur Caliban og Quasimodo og Xantippe pláss í alfabetinum. Ikki fáir av tekstunum í hesum savni eru hvørvinir, hálir sum teir álvdinar, ein royndi at taka um sum barn, leggja eftir seg eina rest, sum rationaliteturin ikki fær um, kanska tí teir eru vovnir úr dreymi og veruleika:

*at noyðast at minnst
at ein bláur fuglur letur við sorg
sveimandi á ófatiligum vindum*

Tortrúni og misálit yvir av orðsins myndugleika fær ein at hugsa um tann týskmælta yrkjaran Rilke, sum í eini yrking tekur soleiðis til:

*Ich fürchte mich so vor der
Menschen Wort.
Sie sprechen alles so deutlich
aus:
Und dieses heißt Hund und jenes
heißt Haus,
und hier ist Beginn und das Ende
ist dort.*

Á tí modernismunnar máli, sum Rói brúkar, verður tað sama sagt soleiðis:

*“eg” tað hvørur í tótleikanum
“elski” tað druknar í streyminum
“teg” tað umskapast á leiðini*

Mangur mundi vænta, eftir at hetta verk var komið, at Rói fór at lata frá sær onnur yrkinga-søvn, ella kanska skriva eina heimspeki ella eina heimspeki-søgu. Tað fyrra hevði ivaleyst verið stórhending. Um tað seinna er at siga, at líkasum vit føringar hava havt ómetaligt gagn av teimum vísindaligu og málsligu stórverkum, um ávikavist jarðfrøði og fornfrøði, sum slóð-brótarar sum Jóannes Rasmussen og Sverri Dahl hava lagt úr hondum, so hava vit í dag brúk fyri tí málsliga økisvøkstri, sum kundi givið okkum eina heimspekiliga terminologi.

Men eina ferð enn gjørdi Rói nakað, sum neyvan nakar hevði kunnað gitt. Hann átók sær fyrst at vera stjóri fyri einum av okkara týðandi skúlum. Og seinni tók hann upp á seg ta uppgávu at vera formaður í nevndini fyri tí mest týðandi mentanarpolitiska stovninum í Føroyum. Onkuntið havi eg hugsað, at hesi val høvdu samband við okkurt slag av undran yvir av veruleikans fjølbroytni ella forvitni yvir av teimum ymisku leiklutum, sum

tilverunnar *maya* lutar okkum foldarbúgvum, ein hug til at royna eisini slíkt, sum kanska lá einum fjart. Hví ikki vera skúlastjóri ella umsita almennar pengar líka so væl sum

*vera eftirlitsmaður
á transsibirisku jarnbeytini*

Undirritaði hefur ikki fyritleyrt fyri at siga nakað um Róa sum háskúlastjóra, men eg giti, at tann, sum hefur hjartalag fyri Caliban ella Quasimodo, ikki er illa skøddur til at taka sær av unglingum so væl sum (í orðsins bestu merking) barnsligum pensionistum.

Um Róa sum formann í Mentanargrunninum fari eg at siga nøkur orð, ikki tí tað hóvar høvuðspersóninum (tað ger tað neyvan), men tí tað eftir mínum tykki sømir seg, í einum landi við einum mentaðum almenni, at hetta verður sagt. Listafólk eru ikki løtt at fáast við, tey eru klandurssom, ósolidarisk, øvundsjúk og sjálvsøkin, bæði í tí einstaka fakkbólkinum og fakkbólkanum millum. Tann, sum skal umsita ein mentanarpolitik, nøyðist at gera hetta, leysur av dunnuhýlsins pikkan og kegli, leysur av politikki og hugmynda-frøði, við eygunum vendum móti *einum* tingi: dygd.

Tað er mín kensla, at Rói veruliga hefur megnað hetta. Hann hefur í sínum starvi víst fastleika, dirvi, hógv, áhuga fyri tí listaliga dýnamikki, sum er við til at bera hesum landi uppi, og eyguni eftir tí breidd og tí margfeldi sum eyðkennir hetta sprækni. Og fyrst og fremst hefur hann, í einum landi, har, serliga í politiskum trúartíðum, so mangur ryggur er bognaður, víst styrki til at standa upprættur og vísa valdinum (hvørs ávirkan er sjónlig, umenn ikki altíð ítøkilig) durafjórðingin.

Ein kann tó loyva sær at ivast í, um ferðin endar her. Gaman í, avbjóðingar á tí transsibirisku jarnbreytini eru bæði spennandi og margbroyttar, men nú á døgum er lívið ikki eittans, og tað ber eisini til, tá eitt lívsumfar er lagt aftur um bak, at “skriva brøv til Rosu Luxemburg” ella “vera navnleysur”. Í eini japanskari yrking verður tikið soleiðis til um zen-vísmannin:

*meistarin er farin niðan í fjøllini
skýggini hylja hann
eingin veit hvar ...*

Hanus Kamban