

Uppi yvir tálmandi fíggjarlógini, spinni og politiskum glantrileiki

KRONIKKUR

Magni Laksáfoss
landsstýrismaður í fíggjarmálum



Hóast gomlu politikararnir royna at mála øvugtu myndina, so er tað ein sannroynd, at fíggjarlógarruppskotið fyri 2008 sum heild er tálmandi í mun til ovurhitaða búskapin og í mun til metingarnar um vøksturin komandi ár. Størsti vandin, nú fíggjarlógarrarbeiðið er liðugt, er viðgerðin í fíggjarnevndini. Áður hevur fíggjarnevndarformaðurin verið kreativur og lækkað lógarbundar útreiðslur væl vitandi um, at somu útreiðslur koma aftur sum eykajáttanir

Tøl og roknistykkir kunnu bendast bæði hendan og handan vegin. Tað munnu tey flestu, sum fáast við búskaparfrøði, kenna. Kortini hevur tað verið eitt einastandandi upplivsi og eitt studium vert at sæð og hoyrt, hvussu tøl eru toygd, eftir at uppskotið til fíggjarlóg fyri 2007 er gjørt.

Gomlu politikararnir – bæði úr samgongu og andstöðu – hava seinastu dagarnar roynt seg sum talmeistarar. Høvuðsmál teirra hevur í stuttum verið at greiða fólki frá, at fíggjarlógarruppskotið **IKKI** er tálmandi. ”Onki er broytt við skattalættanum”. ”Rakstur er eksploderaður”. ”Bardunin er slitnað”. ”Laksáfoss er bukaður upp á pláss”. Og so framvegis.

Fleiri av fjølmiðlunum hava eisini roynt síni kynstur. Men heldur enn at eftirkanna pástandir og seta spurnartekin við keldur og innihald, hava ”samfelagsins vaktarhundar” í roynd og veru kritikkleyst borið reingjandi sjónarmið hjá gomlu politikarunum víðari. Á nýmótans máli nevnist hetta ”spinn”.

At undirritaði hevur staðið fyri skotum, hevur ikki tann stóra týðningin. Hinvegin munnu fólk flest vera ørkymlað eftir politiska gruggið og spinnið seinastu dagarnar. Veruliga myndin av fíggjarlógarruppskotinum skal fram í ljósið – og tí hesa kronikk frá minari síðu.

Og fyri at siga tað týðiliga og við búskaparfrøðiligar undirbygging: Fíggjarlógarruppskotið fyri 2008 **ER** tálmandi.

Vanlig konjunkturstyring

Hetta, at tálma tí ovurhitaða búskapinum, var setningurin, tá fíggjarlógarrarbeiðið byrjaði.

Tá búskapurin skal tálmast, er neyðugt at nýta røttu amboðini.

Ein fíggjarlóg hevur triggjar síður: Inntøkur, rakstur og iløgur.

Vanliga verður sagt, at rættast er at stýra umvegis iløgurnar og inntøkusiðuna – ikki við rakstrinum. Orsøkin er, at tað er rættiliga skjótt at broyta iløgur og inntøkur, meðan tað er munandi drúgvari og verri at gera stór intriv í raksturinum. Tí er størsti denturin lagdur á at tálma við ”amboðum” á iløgu- og inntøkusiðuni á hesi fíggjarlógini.

Sjálvsagt skal eisini ansast væl eftir, at raksturinn ikki veksur ov nógv. Tað er eisini gjørt í hesum fíggjarlógarrarbeiðinum. Tó skal gongdin á rakstrinum fyrst og fremst síggjast í mun til, hvat tað er fyri vælferðarsamfelag, vit ynskja, og hvat vit hava ráð til.

Meting av konjunkturinum

Áðrenn farið verður undir fíggjarlógina, er neyðugt at hava eina meting av búskapinum komandi árið. Metingin hjá Fíggjarmálaráðnum er, at búskaparvøksturin fer at minka nakað í 2008, m.a. orsakað av sonevndum fløskuhálsum í búskapinum. Metingin sigur, at búskaparvøksturin fer úr 85 mió. kr. í mun til tað, sum lá í kortunum frammanundan.

Út frá metta búskaparvøkstri- num ber til at máta, um eitt fíggjarlógarruppskot er tálmandi ella stimbrandi. Um t.d. iløgurnar vaksa meira enn 5 prosent, virka tær stimbrandi, meðan ein vøkstur, ið er minni enn 5 prosent, vil virka tálmandi.

Iløgurnar eru lækkaðar

Taka vit iløgurnar í 2007, so vóru tær 305 mió. kr. Tí høvdu tær kunnað vaksið við 5 prosent- um til 320 mió. í 2008 uttan at virka stimbrandi fyri búskapin.

Her valdu vit tó at halda aftur. Hví? Jú, fyri at tálma. Samlaði iløgukarmurin fyri 2008 er uml. 270 mió. kr. – í roynd og veru ein lækking á uml. 50 mió. kr.

Her er byggingin av flogvøllinum iroknað, hóast hon ikki var partur av samráðingunum um fíggjarlógina. Byggingin ávirkar búskapin í 2008, og tí eigur hon at teljast við.

Sandoyartunnilin munandi dríggjaður

Tann nógv umrøddi Sandoyartunnilin var partur av samráðingunum, og hóast fleiri pástanda tað øvugta, so hava vit nú trýst á ”pausu-knøttin”, tá tað snýr seg um henda tunnili.

Upprunaliga ætlaði landsstýrið at leggja tunnilin í eitt partafelag, tvs. uttan fyri fíggjarlógina. Hevði tunnilin ligið uttan fyri fíggjarlógina, høvdu vit mist stýringina við verkætlanini. Politiskt er nú eydnast at broyta upprunaligu ætlanina, so Sandoyartunnilin er vorðin partur av fíggjarlógini.

Á fíggjarlógarruppskotinum eru 7 mió. kr. settar av til hesa verkætlan í 2008. Til samanberingar kostar tunnilin heilar 700 mió. kr.

Sostatt er iløgan í Sandoyar-

tunnilin dríggjað rættiliga væl í mun til tað, ið partar av samgonguni ætlaðu, nevnliga at byrja tunnilarbeiðið næsta ár. Hví? Jú, fyri at tálma ein ovurhitaðan búskap.

Inntøkurnar

Inntøkusiðan á fíggjarlógini hevði frammanundan ein skattalætta, sum var roknaður til 104 mió. kr. í 2008. Harumframt koma 14 mió. kr. í skattalætta hjá kommunum. Tilsamans gav hetta 104 mió. kr. í ætlaðum skattalætta.

Ein so stórus skattalætti hevði virkað sera stimbrandi fyri okkara ovurhitaða búskap. Tí var bráneyðugt at taka stig, sum kundu minka um árinini hjá skattalættanum.

Eftir harðar samráðingar, eydnaðist at minka skattalættan við einum triðingi. Hann fór úr 104 mió. kr. niður í 70 mió. kr.

Eisini kom ein semja um at hækka nøkur avgjöld við 50 mió. kr. Soleiðis kom avleiðingin ella effekten av skattalættanum niður í 20 mió. kr.

Hetta er ein tálming við uml. 85 mió. kr. í mun til tað, sum lá í kortunum frammanundan.

Tálmaður skattalætti er at liva við

Mong hava spurt, hví undirritaði gekk við til semjuna um skattalættan.



Her er svarið sera einfalt. Fyri meg er tað ikki ein spurningur um at ”vinna” men um at finna eina optimala loysn fyri búskapin. Eg havi ikki sama – nærmast religiøsa – forhold til skattalættar, sum fleiri av gomlu politikarunum hava.

Nú endaðu vit við einari loysn, har toppurin verður tikin av skattalættanum, og restin verður lagt um til avgjöld. Hetta var ikki tann besta loysnin men kortini ein loysn, sum livast kann við. Hví? Tí hon er tálmandi.

Raksturinn hvørki tálmandi ella stimbrandi

Mong tøl eru flogin gjøgnum luftina um vøksturin í rakstrinum.

Rættast og rímligast er at samanbera vøksturin í útreiðslunum frá einum fíggjarári til tað næsta. Í hesum førinum vil tað siga, at vit eiga at samanbera fíggjarlógina 2007 og eykajáttarnirnar fyri 2007 við fíggjarlógina 2008 og eykajáttarnirnar 2008. Her er vøksturin umleið 160 mió. + mettar eykajáttarnir fyri uml. 50

mió. kr. Samanlagt er talan um uml. góðar 200 mió. kr.

Ein vøkstur á 200 mió. kr svarar til 5 prosent. Hetta er á leið tað, sum Fíggjarmálaráðið metur, at vøksturin í búskapinum verður í 2008.

Sostatt verður raksturinn hvørki tálmandi ella stimbrandi í 2008.

Vanliga verður eisini sagt, at raksturinn skal ikki nýtast til konjunkturstyring. Tað merkir, at hann hvørki eigur at vera stimbrandi ella tálmandi. Hann skal einans hava eina javna gongd. Hetta er júst tað, sum hevur verið ætlanin í hesi fíggjarlógini.

Formaðurin í fíggjarnevndini ein vandi

Út frá tí, sum er nevnt omanfyri, sæst, at fíggjarlógarruppskotið sum heild er tálmandi í mun til tann ovurhitaða búskapin og í mun til metingarnar um vøksturin komandi ár.

Eitt, sum vit serliga hava lagt okkum eftir, er at fáa so neyv tøl fyri raksturinn, sum gjørligt er. Nógvar útreiðslur eru jú lógarbundnar, og tí ber til at fáa eina greiða mynd av júst teimum útreiðslunum.

Ein tann størsti vandin, eftir at fíggjarlógarruppskotið nú er liðugt, er ætlanin hjá formanninum í fíggjarnevndini, Anfinn Kallsberg.

Hann hevur boðað frá, at

vanligum máli nevnist at ”sminka” fíggjarlógina. Tað er at lækka lógarbundar útreiðslur væl vitandi um, at somu útreiðslur koma aftur sum eykajáttanir.

Eitt dømi frá í fjør er, at fíggjarnevndarformaðurin minkaða kontuna ”Vanlig forsorg” við 5 mió. kr. uttan at gera nakra lógarbroyting, sum kundi greiða frá niðurskurðinum. Seinni vaks kontan aftur við eini eykajáttan oman fyri 5 mió. kr.

Á leið sama mannagongd varð brúkt til konturnar ”Stuðul til fyriskipanir til heimleys”, ”Barnavernd” og ”Barnaískoyti”.

Bara omanfyri nevndu dømir merktu eina ”sparing” á uml. 13 mió. kr. á fíggjarlógini.

Tá henda kreativa mannagongd verður fylgd, er lætt at ”sminka” eina fíggjarlóg til eitt penari úrslit. Og tá er eisini lætt at standa sum tann raski, ið dugur at spara. Hetta verður spennandi at síggja, tá fíggjarlógarruppskotið kemur aftur úr nevndini hjá Anfinn.

Eg vóni veruliga, at hesi orð míni verða gjørd til skammar. Tað hevði verið best fyri búskapin og helst eisini fyri seriøsitetin í arbeiðinum hjá fíggjarnevndini.

Nøgðsemi valdast

Spurningurin, sum situr eftir, nú samráðingarnar um fíggjarlógarruppskotið eru liðnar, er: Kunnu vit vera nøgd við úrslitið?



Um vit hyggja at støðuni fyri bert fáum mánaðum síðani, var hørð mótstøða í politisku skipanini ímóti yvirhøvur at nevna, at búskapurin er ovurhitaður. Nú er vend komin í. Fólk og politikarar tosa opið um ein hitaðan búskap. Tað er gott.

Vit kunnu eisini staðfesta, at iløgukarmurin er minkaður munandi. Sandoyartunnilin er útsettur fyri at geva rúm fyri øðrum iløgum. Skattalættin er minkaður.

Og samlaða fíggjarlógin er tálmandi.

Sæð við fakligum brillum átti fíggjarlógin at verið meiri tálmandi – kanska við einum 50-70 mió. kr. afturat.

Sæð út frá tí realistiska sjónarhorninum kunnu vit tó vera nøgd við úrslitið. Fóturin er tikin av speedaranum – enn tá í einum valári. Tað er neyvan hent áður í Føroya søgu, at ein tálmandi fíggjarlóg verður lögð fyri tingið í einum valári.

So langt komu vit áðrenn valið. Hvussu langt munnu vit koma eftir valið?