

Ongin smittuvandi tá ið vit sóttreinsa hendurnar

Aftursvar til A. Guttorm Djurhuus um reinføri á Landssjúkrahúsinum

WILLIAM SMITH

*hygieinu-
sjúkrarøktar-
frøðingur*



Nakað herfyri hevði A. Guttormur Djurhuus áhuga-verða grein um reinføri á Landssjúkrahúsinum (Dimmalætting og Sosialurin 12. september 2007). Guttormur filist á, at tað er so sum so við reinførinum og nevnið sum dømi sjón-varpstól, ið hanga uppi undir loftinum, har ringt er at koma til hjá vaskifólkunum. Hann tekur fram Semmelweiss, sum tann, ið vísti á týdningin av reinføri á sjúkrahúsum til tess at halda nøgdina av mikrobum á so lágum stigi sum møguligt. Guttormur leggur dent á, at nú vit hava fingið multiresistentar bakteriar, sum kunna elva til sjúkrahússjúku, er reinføri ikki minni týdningarmikið. Niðurstøða hansara er, at høvdu arkitektarnir lagt upp fyri at sniðskapa sjúkrahúsinu snøggari, so sum vanligt er við flakavirkjum, hevði verið væl lættari at gera reint, og at vit sostatt kundu minkað um sjúkrahússjúkur.

Tað kemur ikki óvart á meg, at Guttormur heldur at reinføri – í greiningini at gera reint – hevur alstóran týdning fyri at forða ‘sjúkrahússjúkum’ í at taka seg upp. Soleiðis halda tey flestu, og tað er eisini heilt vanlig hugsan millum læknar og sjúkrarøktarfrøðingar. Nú skal hetta ikki skiljast so, at eg ikki meini, at Guttormur veit, at tað mugu vera onnur tiltøk, sum eisini hava týdning, um smittuspjáðing skal minkast á sjúkrahúsum, men tað hugvekjandi er, at hann, sum ein av stigvisar-anum fyri teirri almennu áskoðanini um atvoldina til sjúkrahúsigørðir, ikki nevnið nakað um summi av sjúkrahússstarvsfólk, ið ganga við ringum á fingrunum og uri um handliðið og tisheldur ikki kunna útinna nøktandi handreinføri. Guttormur nevnið Semmelweiss sum tann, ið vísti á týdningin av ‘reinføri’, í hesum samanburðinum, at týna multiresistentar bakteriar frá umhvørvinum. Hetta er ikki heilt beint. Semmelweiss vísti á týdningin av at sóttreinsa hendurnar fyri at forða spjaðingini av songarsótt. Tað var Florence Nightengail, ið birti í lag at gera reint á sjúkrahúsum.

húsum. Semmelweiss grundaði sostatt tað kanska mest týðandi fyrirbyrgjandi tiltakið ímóti spjaðing av sjúkrahúsigørðum, nevniliga handreinføri. At so er, varð ikki prógvað fyrr enn í nýggjari tíð, meðan tað ongantíð hevur verið prógvað, at tað at gera reint í sjálvum sær hevur nakran týdning fyri at forða smittuspjáðingini.

Ein framseting, ið so nasadjarvt gongur ímóti teirri almennu fatanini av, at reingerðing í sjálvum sær ikki hevur tann stóra týdningin fyri at forða sjúkrahúsigørðum, ella hevur stórvegis týdning fyri at basa teimum multiresistentu bakteriumum, krevur eina frágreiðing.

Grundarlagið í royndum við sjúkrahúshygieinu snýr seg fyrst og fremst um samanhingin millum evnini hjá smáverum at elva til sjúku og verjuskipanina hjá tí einstaka. Bara livandi verur – til dømis menniskjað – hava eina verjuskipan. Djóralæknarnir vita, at fiskafalak, kjót, fars og annar matur hava onga verjuskipan. Til dømis er malið kjót, ið verður dálkað bara við nøkrum fáum bakterium undir framleiðsluni, ein rein bakteriubumba eftir bara einum samdøgdi. Tí krevja heilsuymdugleikarnir, at tað skal verða lætt at gera reint á flakavirkum, sláturhúsum, matarhólum og almennum køkum, og at starvsfólkið í slíkum fyrstøkum skal hava eina ovurneyva persónliga hygieinu.

Hevði menniskjað ikki eina munadygga verjuskipan, stóð illa til. Vit ganga í skitti og fáa ørgrynna av smáverum niður um hvønn dag. Hugsað bara um skerpikjógvini, ið ganga úr hond í hond. Tað kann vera so sum so við handreinførinum hjá tí einstaka. Vit kunnu hava hendurnar í so nógvum og gloyma at vaska tær aftaná.

Tann, ið verður lagdur inn á sjúkrahús, er vanlig sjúkur. Verjuskipanin hjá tí sjúka kann vera meira ella minni viknað, og summar sjúkur forkoma verjuskipanini heilt. Tá skal lítið til, at sjúklingurin fær eina ígerð afturat sjúkuni, hann er innlagdur við, og so lógið tað ljóðar, er tað ofta viðgerðin av tí sjúka, ið meira enn nakað annað elvir til, at vit kunna fáa sjúkrahúsigørðir. Tað er næstan ógjørligt at viðgera sjúk fólk, uttan at verjuskipanin verður ávirkað onkusvegna. Undir skurðviðgerð verður skorið í húðina. Tá ið skurður verður lagdur í húðina, hava smáverur av ymsum slag beinleiðis atgongd til vevnaðin, ið skorið verður

inn til, og hetta er atvoldin til, at fólk kunna fáa skurðbruna. Eisini er vanligt at fulldoyva sjúklingin undir skurðviðgerini. Hetta hevur við sær, at tithárini í andaleiðini (um vit ikki hava roykt tey burtur) verða óvirkin. Harumfram er hostarefleksin doyvd, so vit fáa ikki hostað rákan upp. Tí er lungnabruni ein reiðiliga vanlig sjúkrahúsigørð.

So er spurningurin hvat vit gera fyri at byrgja fyri sjúkrahúsigørðum. Tað er ikki sørt: Vit sóttreinsað húðina, tá ið skerast ella prikast skal. Á skurðstovnum verða sjúklingarnir dekkadir við sterilum stykkjum, instrumentini, ið verða brúkt, eru steril, og tey í skurðstovnum eru í sterilum kitli og handskum, hárið er undir einnýtishúgvu, og maska er fyri munni og nös. Á skurðstovnum verður luftin sílað gjøgnum bakteriufiltur, og lufttrýstið á stovnum liggur oman fyri tað í umhvørvinum, so bakteriudálkað luft sleppur ikki inn á skurðstovuna. Á skurðstovum, har fólk fáa kunstigar mjadnar og knø ísett, verður steril luft blást inn yvir tað sterila økið, so loftfluttar bakteriar ikki skula enda í skurðinum. Í flestum førum fær sjúklingurin eisini antibiotika-profylaksu, ið kann basa bakterium, sum enda í skurðinum. Á songjardeildunum sprittar røktarfólkið hendur í heilum fyri at avmarka spjaðingini frá einum sjúklingi til annan. Songjarklæðini verða skift javnan, og alt, ið verður nýtt í viðgerð og røkt, er antin sóttreinsað ella sterilt. Og tað verður gjørt reint! Eg havi neyvan sæð sjúkrahús nakrastaðni, ið eru so reinvaskað sum tey í Føroyum. Men ber reingeringin í sjálvum sær í sær, at vit hava lutvíst færri sjúkrahúsigørðir enn í øðrum londum? Henda spurningin kunnu vit tíverri ikki svara nágreiniliga uppá, tí vit hava ongi hagtøl at styðja okkum til. Tað hava sjúkrahússverkini aðrastaðni heldur ikki. Prevalenskanningar á útlenskum sjúkrahúsum hava víst, at eini 10 prosent av teimum, ið verða lógð inn á sjúkrahús, fáa onkra sjúkrahúsigørð. Umleið fjórðihvør av hesum fær skurðbruna og ein annar fjórðingur fær andaleiðsbruna. Tað er ikki óhugsandi, at tøluni eru tey somu í Føroyum.

Guttormur nevnið multiresistentar bakteriar sum eina hóttan frá sjúkrahúsumhvørvinum. Hetta er so satt, sum tað er sagt. Men allar bakteriar, ið elva til sjúku – eisini tær multiresistentu – stava frá

teimum fólkunum, sum eru til staðar – alto so sjúklingum og starvsfólkum, og spjaðast fyrst og fremst frá persóni til persón gjøgnum beinleiðis samband og sjáldan frá umhvørvinum. Av somu grund er reingerðingin valla tað munadyggaasta vápnið móti spjaðingini av multiresistentu bakterium. Einasta ítøkiliga vápnið er at avmarkað og ansa eftir, at antibiotikanytslun er miðvís. Antibiotika hevur víst seg at vera eitt tveggjað svørð. Í eini 60 ár hevur tað verið nýtt til at viðgera ymisk sløg av bakteriuelvdum infektionum. Tíverri verður rættiliga ofta skipað fyri antibiotika-viðgerð, har hon ikki er neyðug, og í summum førum er tað óvirkið, tí tann sjúkuelvandi bakterian er vorðin resistent móttvegis tí antibiotkanum, læknin hevur rátt til. Tað hendir eisini, at antibiotika verður brúkt móti sjúkum, sum virus hevur elvt til – og har hjálpur antibiotika ikki. Henda sameiningin av ovurnýtslu og antibiotika-viðgerð, ið ikki rínur við, hevur við sær, at fleiri og fleiri av teimum bakteriumum, ið hoyra til okkara vanligu flora, útvikla reisistens móti antibiotika. Tann ringasta hóttanin av hesum resistensútviklingi er, at vit um nøkur ár kanska onki virkið antibiotika hava móti fleiri av teimum álvarsligu infektionunum, vit enn fáa bast við antibiotika.

Fjølmiðlarnir skapa í stóran mun meiningar okkara um ymisk fyrbrigdi, og ofta er tað, fjølmiðlarnir koma við, litað av lyndinum til at dramatísera og manipulera hesi fyrbrigdi heldur enn at avdúka atvoldarbundin viðurskipti. Eitt dømi er hagreiðingin av fuglakrimum. Síðani 2003 og til september 2007 eru umleið 1000 fólk deyð av fuglakrími. Samstundis er fuglur í milliónatali deyður av hesu sjúku. Fuglakrími er sostatt eitt slag av beinkrími, ið serliga smittar millum fuglar. Tað er júst tí, tað eitur fuglakrími. Tey, sum higartil eru deyð av kríminum, vóru øll dyggiliga smittað av tí virussi, ið elvir til sjúkuna (H5N1). Tey búðu undir sama taki sum tann sjúki fuglurin – høsn, dunnur, gæs og onnur fjaðrað dýr. Vanligi útviklingurin frá fuglakrími til beinkrími millum fólk er, at fuglavirussið muterar og fer at nærast í svíni. Hadaðni muterar tað viðari og fer nú at nærast í fólk. Av og á hevur hetta við sær herviligar pandemiir. Kendasta dømið er Spanska sjúka, 1918-1919, ið kravdi 50 milliónir mannalív kring

allan heimin. Síðani høvdu vit pandemiirnar í 1957-58 og í 1968-69, ið báðar kostaðu milliónavís av mannalívum. Hesar báðar seinnu pandemiirnar eru vit mong, ið minnst. Roknað verður við, at slíkar pandemiir taka seg upp einar triggjar ferðir hvørja öld. Men tá er tað ikki “fuglakrími”, vit fáa, men beinkrími, ið smittar frá menniskja til menniskja.

Eitt meiri gerandisligt dømi er teldu-knappabórð. Fjølmiðlarnir, serliga øsingarpressan, hava skýrt knappabórðini at vera ein av hættisligastu smáveruspjáðarunum á sjúkrahúum. Ræðuligt, hugsa vit, okkurt má gerast fyri at týna henda smittuvanda. Vit kunna kanska sóttreinsa knappabórðini við spritti fleiri ferðir um dagin. Gamani, so gera vit tað. Meinbogin er, at sóttreinsanin bara virkar, til næsti persónurin fer at brúka telduna, tí bakteriurnar á knappabórðinum koma frá teimum, ið brúka teldurnar. Íðan, so kunna vit kanska leggja onkra plastverju oman á knappabórðið, so tað ikki verður dálkað. Gamani, so gera vit tað. Meinbogin er, at plastverjan eisini verður dálkað, og tann einasti, ið hevur gagn av hesum pappnøsuprodukti, er tann ið framleiðir plastverjuna. Hvat skulu vit so gera? Jú, tað er líka so einfalt, sum tað er logiskt. Vit skulu sóttreinsa HENDUR okkara, áðrenn vit nerta við sjúklingin. Tað eru hendurnar, og ikki knappabórðið, ið kemur í beinleiðis samband við sjúklingin.

Fyri góðum ári síðanni fann onkur fleiri bakteriar á knappabórðum enn á wc-brettum, og heimurin fór í sjálvssveiggj – hóast tað als einki lógið ella óvanligt var í tí. Tað hevði tað so sanniliga verið um hesin, sum leitaði eftir bakterium, hevði funnið fleiri á wc-brettunum enn á knappabórðunum. Hartil kemur, at knappabórðið er meiri áhugavert í okkara tíð. Fyrr leitaðu vit eftir bakterium á durahandtøkum, kúlupennum, stetoskopum, bekkum, gradistokkum – you name it. Onkur hevur eisini funnið bakteriar á fartelefonom og fjarstýringum. Ikki er annað at siga um hetta, at bakteriar eru allastaðni, men ongastaðni so nógvur sum á fólk, tí tað er í og á okkum, at smáverurnar trívast og nærast. Men sum inkvisitorarnir søgdu í sínari tíð: “Vit finna gandakellingarnar, har vit leita eftir teimum!”

Soleiðis hava fjølmiðlarnir eisini givið fólk ta hugsan, at á sjúkrahúsi, har ikki verður gjørt reint tíðliga og seint, er vandin fyri smittuspjáðing so mikið størri. Eg skal ikki vísa aftur, at reingeringin tarnar smittuspjáðing, men higartil hevur tað ikki verið gjørligt at vísa á tann lutfalsliga týdningin, reingeringin hevur í so máta. Tað skal kortini eingin ivi vera um, at gera vit slættis ikki reint, so verður galin endi, men so væl og virðiliga tað verður gjørt reint á føroysku sjúkrahúsum, er tað valla í hesum sambandi at orsøkirnar til sjúkrahúsigørðir eru at finna.

Brúka pengar uppá umhvørvið?

JÓGVAN OLSEN

Tórshavn

Sjálvandi fer ikki at vera ráð at gera nakað fyri umhvørvið. Pengarnir skulu jú brúkast til tunlar og flogvøll. Altso til at oyðileggja umhvørvi. Og tá kann ikki vera ráð til meira. Umhvørvið hava vit bara at práta um, líkasum veðrið og slektskap.

Legg til merkis, at ferðslusamband er ein vøra, sum skapar sín egna eftirspurning. Ein tunnill afturat førir til meira ferðslu. Tann ferðslan skal eisini runt í restini av landinum, so fleiri vegir skulu gerast. Vegasamband førir til krav um fleiri vegir. Til vit at enda hava amerikanskar tilstandir, har flutningurin kostar fimm ferðir meira orku. Fólk bógva í bilum sínum. Men meðan amerikanarar uppdaga, at broyting má koma í – tak til dømis guvernørin í Californiu og borgarstjóran í Seattle – so halda føroyingar glaðbeintir á somu kós, sum longu hevur prógvað seg óbrúkiliga.

Vit eiga at brúka pengar upp á umhvørvi, børn, mentan, útbúgving og heilsu. Ikki upp á tunlar og vegir.