

Hólmin á Eiði er friðaður

Hans Kárasen Mikkelsen (HKM) skrivar í einum teigi í Dimmalætting 24. sept. um Hólman á Eiði, og har sigur hann, at tvær dunnur hava forkomið einum ætlaðum stadionøki.

Ein og hvør, sum lesur hatta, hugsar við sjálvum sær, at tað kann ikki vera rætt – og tað er tað sjálv-sagt heldur ikki. Greinin er tikin úr leysari luft og vísir einans, hvussu lítið HKM kennir til viðurskiptini.

Hólmin

Hólmin er blotin mitt á Eiði, sum fyri einum manna-minni síðan var vatn. Eiðis-menn veittu vatnið burtur, og síðan kom hesin serstaki blotin ístaðin. HKM skrivar, at Hólmin er „eitt díki, sum tykist vera friðað.“ Men her fer hann skeivur, tí Hólmin ikki bara tykist vera friðaður – hann er friðaður. Í Náttúruverndarlógini stendur, at innangarðs eigur ikki at verða bygt nærri enn 300 m frá vøtnum uttan loyvi frá Friðingarnevndini. Fyri fleiri mánaðum síðan gjørdust limir í Fuglafrøðifelagnum varir við, at eitt økið niðri á Hólmanum var upp-grivið. Fuglafrøðifelagið spurdi seg fyri hjá Friðingarnevndini fyri Eysturoyar sýslu og Yvirfriðingarnevndini, og tað gjørdist greitt, at eingin umsókn um loyvi til hesa bygging var komin inn. Seinni varð planerað, og ein barnagarður stendur nú í gerð. Í julimánaði stóð at lesa á heimasíðuni hjá Eiðis Kommunu, at nú skuldi stadion byggjast mitt í Hólmanum. Fuglafrøðifelagnum gjørdist greitt, at her

ruggaði neyvan rætt. Síðst í juli heitti Fuglafrøðifelagið tí í skrivi á Friðingarnevndina í Eysturoy um at taka hesi bæði málini upp: Planeringina til barnagarðin og ætlaða stadionøkið.

Áheitan

Tað eru tvær orsaker til, at Fuglafrøðifelagið heitti á Friðingarnevndina um at taka hetta mál upp. Onnur orsøkin er, at vit vilja, at tær lógir, sum eru gjørdar til at verja okkara náttúru, verða hildnar. Hin er, at vit meina, at Hólmin eigur at verjast. Í sjálvum Hólmanum hava vit sæð fleiri áhugaverd fuglasøg, eitt nú teymentir, krikcentir og jarðarkonur. Men eisini meina vit, at Hólmin stuðlar tí sera ríka fuglalívi, sum sæst á sjálvum Vatni-num og eisini uttanum. Vatnið og økið eru sera áhuga-verd. Har kunnu m.a. síggjast gjørir, svanir, súgentir, kolentir, tannentir, tangspóg-var, reyðspógvar, svartháls-ur, lítlar mýrisnípur og nógv onnur fuglasøg. Tískil meinar Fuglafrøðifelagið heilt greitt, at HKM fer skeivur í sínari lýsing, sum er, at „fuglalív er lítið og einki at síggja til“.

Lógin er brotin

Støðan nú er tann, at Friðingarnevndin í Eysturoy hevur heitt á Eiðis Kommunu um at steðga arbeiðinum, tí neyðug loyvi eru ikki tøk. Tað tykist neyðugt at lýsa hetta út í æsir enn eina ferð, tí fleiri viðmerk-ingar hava staðið í bløðunum, sum greitt vísa, at fólk hava misskilt støðuna.

Tað er ikki, sum Sverre Kruse skrivar í Dimmalætting 28. sept., at „so kom Náttúrufriðingarnevndin uppí og segði stopp. Hon vildi friða hetta runudíkið.“ Veruleikin er, at Eiðis kommuna breyt lógina, og Náttúrufriðingarnevndin hevur kravt, at lógin skal haldast. Fuglafrøðifelagið hevur tað greiðu støðu, at tann oyðing av friðaðum lendi, sum longu er farin fram – lógarbrotið – eigur at fáa fylgjur fyri tey seku.

Nógv ólóglig bygging?

Tíverri steðgar søgan ikki her, tí nakað rættiliga ork-ymlandi er komið fram í fjølmiðlunum. Í einari sam-røðu í Dimmalætting stendur at lesa 20. sept. „Tó heldur Anfinn Kruse, at tað er lægið so nógv onnur byggimál á Eiði fáa frið, sum eisini liggja innan fyri 300 metrar markið“, og HKM vísir somuleiðis til, at nógv hevur verið gjørt innan fyri 300 metrar frá Vatninum – „Ein barna-garður“, „Korndalsbýlið“, „garasju“ og „útbyggja húsini“. Her rør sjálvur varaborgarstjórin upp undir, at her tróta loyvir í nógvum øðrum førum. Á Eiði er sostatt nógv ólóglig bygging farin fram í friðaðum lendi, og hetta er lendi, sum hevur stóran týdning fyri fuglalívið.

Fuglafrøðifelagið vil hervið heita á avvarðandi myndugleikar um at taka hetta, sum Anfinn Kruse og Hans Kárasen Mikkelsen nevna, upp til viðgerðar.

Leist eftir egnum fortreytum

Tað tykist sum um Tjóðveldi støðugt vil innflyta danskar og útlenskar stovnar til Føroya, og billa fólk inn, at so eru vit við í altjóðagerðini, heldur enn at hava leist eftir egnum fortreytum.

Her er høvið at mína á, at skal okkum eynast at verða frammarlaga í altjóðagerðini, og liggja í fremstu røð í 2015, er neyðugt fyrst og fremst at hava okkara egnu bein at standa á, ikki bara politiskt sjálvræðisliga, men eitt sam-felag sum er bygt upp praktiskt fólksliga, mentanarlíga, vinnuliga, eftir egnum leisti.

Fólkaflokkurin hevur sum skjaldramerki, at familjan er hornasteinurin við ábyrgd, at vit ikki bara lóggeva okkum undan ábyrgd og trúgva, at so eru trupulleikanir loystir.

Okkara stovnar skulu virka til fulnar (optimalt), áðrenn lagdar verða nýggjar og óneyðugar rakstrarútreiðslur á okkara fólk, sum gera, at ábyrgdin køvist “út í sandin”.

Hevur lögmaður lagt frá sær?

HEIDI PETERSEN



(Men gloymt at boða tinginum og Føroya fólk frá?)

Hava verið til arbeiðis í tinginum seinastu dagarnar, og sami ruðuleiki sum hevur verið í landsins leiðslu seinastu knapt fyra árin, kemur nú eisini týðuliga til sjóndar í arbeiðinum á Føroya Løgtingi.

Tilvildin er tann sum ræður, og tað gerst sjónligari og sjónligari fyri hvønn dag sum gongur, at her hvørki er ella vil vera nakar sum traðkar fram og vil taka ábyrgd og seta út í kortið hvagar leiðin hjá føroyska samfelagnum skal ganga.

Búskapurin siglir sín egna sjógv, vantandi langtíðarplanlegging á øllum økjum, alt koyrir uppá besta beskubb. Eitt nú hvørjar iløgur skulu raðfestast innan gransking, granskingarpark ella gransking? Hvørjar

iløgur skulu raðfestast innan samferðslukervi, flogvøllur ella Sandoyartunnil? Hvørjar iløgur skulu raðfestast innan heilsuverki, at skráseta mistøk hjá hvørjum øðrum ella at góðskumenna sjúklingaviðgerðirnar? Hvørjar iløgur skulu raðfestast innan útbúgving, uttanatslæra ella eftirútbúgving av lærarum? Hvørjar iløgur innan mentan skulu raðfestast yvirhvørv?

Hetta er sera ringt at fáa eyga á nú figgjarlógin er lægd fram og hvør landsstýrismaður roynir at yvirbjóða hvønn annan við einum stórfingnum project fyri og øðrum eftir. Flogvøllur, undirsjóvartunnil, trygdarmiðstöð, granskarpark, fyritiðarpensjónir í næsta valskeiðið, skattalættar í næsta valskeiðið, og you name it, her eru ongi mørk fyri hvussu valstrið kann rekast við almennum pengum úr landskassanum.

Og ikki nokk við tí, til viðgerðirnar av týðandi málum í tinginum, hvørki hoyrist ella sæst landsstýrið. Hava júst viðgjørt mál um at veita fyritiðarpens-ionistum við lægstu fyri-

tíðarpensjón betri kor, ein roynd sum hevur verið gjørd á hvørjum árið í hesum valskeiðinum, men ongin áhugi frá samgonguni, landsstýrismaðurin hvørki hoyrdist ella sást í tinginum.

Uppskot um at gera munandi náttúrufriðingarátøk í føroysku náttúruni, at skipa tjóðarlundir í Føroyum, men ongin áhugi frá samgonguni, landsstýrismaðurin hvørki hoyrdist ella sást í tinginum.

Viðgerð av umsókn um EFTA limaskap hjá Føroyum, eitt sera týðandi mál fyri framtíðar føroysk handilsviðurskipti, men sama søga endurtók seg, Føroya lögmaður, sum varar av málinum, hvørki hoyrdist ella sást í tinginum.

Alt hetta sjálvt um tað er skylda hjá landsstýrismanninum at vera til staðar tá lögtingið hevur fund.

So, álvaratos, hevur lögmaður lagt frá sær, men gloymt at boða Tinginum og Føroya fólk frá?

Lóggevast skal

JÓGVAN VIÐ KELDU

tingmaður
Fólkaflaksins



....men at lóggeva sær undan ábyrgd fær vanligu syrgiligar avleiðingar í seinna enda

Seinasta fríggjadag fekk uppskotið “løgtingslóg um barna-umboðsmann” fyrstu viðgerð. Tjóðveldi átti uppskotið.

Ætlanin við uppskotinum er, at stovnssettur verður ein umboðsstovnur;..... ið tænar børnum, bötir um barnakor og tekur sær av teimum rættindum og tí tørv, ið børn hava sambært hesari lóggávu,....”

Her hjá okkum við 48túsund íbúgvum, er familjan hornasteinurin undir einum mennandi samfelagi. Tann dýrgripur børnini eru, verður ongantíð ov væl farin um.

Brúka ábyrgdir til fulnar

Okkara børn og uppvaksandi ættarlið eiga nógvur tættir,

Bíblían sum barnalestur

RICHARD DANIELSEN

Herfyri var bíblían álopin fyri tað, sum hon sigur frá um teir ræðuligu dómar, sum bíða hesi jørð. Nú eru aftur álop, hesaferð um tær sexsøgur, sum bíblían umtalar, at tær eru óhóskandi fyri børn at lesa.

Bíblían er ein sonn bók, innblást av Gudi, sostatt er hon orð Guds til okkara. Hetta ber ikki til at reingja. Tú kanst ikki taka tað góða, hugnaliga burtur úr bíbliuni og trúgva tí, meðan tú forkastar tað, sum tú ikki hevur hug at góðtaka. Antin er bíblían tað, sum hon sigur seg at vera, orð Guds til okkara, ella er hon ein stór lygn

Okkara stovnar skulu virka til fulnar (optimalt), áðrenn lagdar verða nýggjar og óneyðugar rakstrarútreiðslur á okkara fólk, sum gera, at ábyrgdin køvist “út í sandin”.

sigur sannleikan. Fyri tað er ikki neyðugt at lesa hetta fyri smábørnum, vit standa vanligu ikki fram heldur og lesa hesar søgur út í æsir í stórum mannfjöldum. Tað eru tíðir, har man skal tala, men eisini tíðir har tú skalt tiga.

Eg vaks upp í einum heimi, har bíblían var sett í hásætið. Fyri tað blivu slík skriftstöð, sum umtala sex, ikki lísín upp. Slík evni eru so intim, at tey heldur ikki vóru lísín upp á mótum vanligu.

Er tað ikki bert av illvilja móti bíbliuni, at fólk leypa á hana um slíkt? Nú í hesum tíðum har menniskja sjálvt er farið út um øll mørk við hesum intima evni, sum hoyrir hjúnalagnum til. Menniskja sjálvt er tað, sum sendir alt rátt ósømiligt út í luftina, og ógjørligt er at forða fyri at børn sita og hyggja eftir slíkum, sum skaðar tey sálarliga.

Nei bíblían harafturímóti sigur bert frá veruleikanum, at menniskja er ein fallin skapningur og verður dømt, um tað ikki vendir við.

Tá ið eg, sum barn sat í stovuni heima, saman við foreldrum og systkjum til stuttar andaktir, og vit løsu gjøgnum opinbering Jóhannesar t.d., sum er ræðuligur lesnaður um dóm, tók eg ongan skaða av tí, tí vit vórðu samstundis lærd um tann góða Gud, sum gjøgnum Kristus hevði loyst okkum frá dómnum. Hetta varð prentað inn í okkum við orðum og góðum fyridømi.

Tí eru júst tær stundirnar nakað av tí friðsamasta, eg kann minnast aftur á.