

Sjónleikur:

Hvat er at síggja í Havn?



UMMÆLI

Gulla Øregaard

Hóast størsti og mest undirhaldandi sjónleikurinn í lötuni verður spældur á News og á DR1 sum endaspurturinn til fólkatingsvalið 13. nov., havi eg givið mær stundir at fara til teir sjónleikir, sum í lötuni ganga í Tórshavn.

Leikurinn “Fanga@ður í netinum” eftir Ray Cooney og “Fundamentalisturinn” eftir Juha Jokela eru ólíkir í bygnaði og spælistíli, men báðir viðgera erotikk og viðurskipti millum kynini. - Fyrri leikurinn verður spældur í Sjónleikarhúsinum sum uppseting hjá Havnar Sjónleikarfelag, og seinri sum uppseting hjá leikbólknum Twass. - Leikirnir hava verið spældur um somu tíð. ”Fundamentalisturinn” hevur savnað full hús, meðan Fang@ður í Netinum hevur havt slakari tilgongd.

Havnar sjónleikarfelag hevur valt at taka leikin “Fan@aður í netinum” sum fyrsta leikverk í vetrarskránni 2007/2008 og hetta er eitt gott val. - Tað skal og eigur at vera pláss fyri skemtileikum.

Ray Cooney, sum er enskur leikritahøvundur og

av teimum bestu innan skemtileikir, hevur í hesum skemtileiki hildið evnið um “Bigami” upp ímóti ljósinum við høvuðscenti á skemti í øllum brygdum. Tú hugsar fleiri ferðir undir leikgongdini. - Álvartos! - Nei! Hetta er ov langt úti.

Leikurinn er sera krevjandi at fáa á flog - ferð og hendingar kappast um fyrstaplássið. Leikstjórin hevur týðiliga lagt seg á ferðina, men í stóðum kundi ferðin, ella rokið verið minni, og persónsmenskan í leiklutinum sjónligari, sum eisini í skemtileiki er týðningarmikið, fyri at vit áskoðarar, kunnu fáa samanhag í orð, rørsur og leik.

Í seinastuni hevur borið til at koma til sokallaði “Flenniskeið”. - Leikurinn í Sjónleikarhúsinum kann væl blanda seg uppí slíkt virksemi. Um tú ikki hoyrir til tey, sum frammanundan hava avgjørt, at tú flennir bara, tá ið tað grundgivið visindaliga, at nakað er at flenna at, so kanst tú ósmæðin fara til leik og flenna í samfullar tveir tímar.

“Fang@ður í netinum” viðger gerandisdag og sjálgjörðar fløkjur, har hjúnastøðan hevur ført høvuðsleikaran út í tað stóru komisku farsuna, har vit fata einfalda boðskapin, at “bigami” og gerandisdagur kunnu ikki fløkjast saman, uttan eftirspæl, sum í hesum færinum er totalur komikkur.

“Fundamentalisturinn” sum Twass framførir hevur allar tær góðu



fyndugu replikkirnar, sum eitt sokallað kamarspæl hevur at bjóða. Her eru teir djúpu tankarnir um okkara eksistensiellu kor sum menniskju. Her fara vit inn undir

húðana á leikarunum og kenna sorgina, einsemi og longsulin, sum um vit vóru partar í leikinum. Her er talan um leik, har áskoðari og leikara gera sáttmáli við hvørt annað um at vera saman eina løtu og lurta eftir, hvat kann hava týðning fyri liv og virki.

Leiktjöldini til “Fundamentalistin” eru einföld. Eitt svart rúm - svartir veggir, og onki annað. At kalla klinisk, men tann perfekta bakgrundin fyri at spælið við kenslum, kropsrørslum, orðum, sum komu upp og út eydnast hjá leikarum, sum eru førir fyri at fáa fram ávísan karakterleiklut.

Leikararnir skaptu tað, sum skapast skuldi. Sterkar myndir

á hornhindina - Djúpar tankar um, hvør av okkum er fundamentalistur, og hvør flytir hvønn, tá ið tankar og hendingar í lívinum fáa okkum at missa fótastefi.

Fang@ður í Netinum eggjaði í størri mun til láturin enn tað hugsunar-sama. Margreta í Koytu, danskur leikstjóri hevur við hesum leiki víst, at hon er før fyri at halda fast í sínum hugskotum um leikgongd, ferð v.m. Eg meti, at Margreta hevur gjørt sítt arbeiði til fulnar, men her eru so nógvir træðrir at halda fast í, at í stóðum hevði verið rætt, at ferðin var sett niður, og at einstaki leikarin slapp at brúka kropp og rødd meira, fyri at geva tí nógva komikkunum pláss.

Pallurinn var sera væl frágingin sum stílrein stova við 6 hurðum at renna út og inn ígjøgnum. Eg saknaði tó hjálp frá pallinum til leikararnar, at teir høvdu síni egnu rúm til ávikavist familjuna hjá Mary Smith og familjuna hjá Barbaru Smith. Her kundi so verið eitt triðja rúm, sum kundi verið felagsrúmið. - Leikbúna og leiktilhoyr var alt uppá pláss og væl

sett saman. - Ljóssetingin var darvað av, at pallurinn ikki gav møguleika fyri stórt meira enn stovuljósi, so her saknaði eg kreativitet, og aðrar møguleikar enn teir givnu. - Ljóðgóðskan var góð.

Leikararnir eru góðir. Serstakliga væl spældi Eyðfinnur Finnsson sum gamli maðurin, sum skiftir millum demens og klárar latur, har gessurin er stýrandi. Eyðfinnur hevur saman við leikstjóranum gjørt ein frálíkan karakter.

Vit kenna Kára Øster sum ein av okkara bestu karakterleikarum. Í høvuðsleiklutinum sum John Smith hevur leikstjórin givið Kára eina sera torføra uppgávu, tí hon hevur latið ferðina dríva verkið, ístaðin fyri at latið persónin John sloppið betri fram. - Hertil er so at siga, at Kári so drivin leikari, at vit kortini vera hugtikin av hýr-vognsføraranum John Smith og hansara dupultlívi.

Brynjálvrur Tórstún spælir væl sín torføra leiklut sum vinmaðurin Stanley Gardner. Onkuntíð missir hann ferðina, men er ógvuliga trúgvur ímóti tí vælmeinandi og fitta Stanley, og hann spælir sannførandi

sín leiklut. - Her hevur Margreta verið dugnalig at fáa tað besta fram í leikaranum.

Tey ungu fólkin Petur Meinhard E. Andersen og Barbara H. Í Stórustovu eru gávuríkir ungir sjónleikarar, sum eiga framtíðina á teimum brøttu pallfjalunum

Konurnar Barbara Smith og Mary Smith spældu avikavist Petra Iversen og Herborg Mikkelsen.

Leiklutirnir vóru frágingin við góðari megi. - Í færum tóktist spælið tó eitt sindur steriotypt. Petra spældi flógva góðlynta konan, sum bara var til fyri at tæna harranum, og Mary var hon, sum John koyrdi runt í heiminum. Í stóðum var Mary ikki trúlig við síni tekkiligi útsjón einans at kunna vera so ill. Her haldi eg, at Herborg Mikkelsen hevði eitt nóg stórt potensiali at spæla upp á, enn tíðin og ferðin loyvd. Kvinnuleiklutirnir vóru í so stuttum sekvensum, at teir ikki góvu sínum leikarum fult rættvísi.

Eftir stendur, at vit hava sæð ein skemtileik, sum gevur áskoðaranum eina góða uppliving.

