

Samgongan ásannar:

Vandi fyri at vit missa tamarhaldið

Tað eru so nógv mál lögð fyri Løgtingið, at tað er ómøguligt at fremja tey, nú so stutt er eftir til val. Tí fer samgongan nú undir eitt heilt óvanligt stig

LANDSFUNDUR

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo

Seinastutíðin hava atfinningarnar heglað niðuryvir samgonguna.

Sagt verður, at arbeiddi í Løgtinginum er merkt av ruðuleika, tí hóast tað eru minni enn tveir mánaðir eftir til val, hevur Løgtingið eina ørgrynna av málum, sum ikki hevur avgreidd.

Val verður útskrivað í seinasta lagi á jólm og eftir tað, verður ikki tann stóra, politiska viðgerðin. Sostatt hevur Løgtingið í besta føri ein góðan mánað eftir at virka í.

Hinvegin hevur samgongan runt roknað eini 50 mál, sum hon hevur lagt fyri Løgtingið og sum ikki eru avgreidd enn. Harímillum eru stórmál sum figgarlógin og bústaðarpakkin.

Harafturat hevur andstøðan lagt eini 20 mál fyri Løgtingið, sum ikki eru avgreidd og oman á alt liggja einir 30 skrivligir fyrispurningar í Løgtinginum, sum heldur ikki eru avgreiddir.

Sostatt er greitt, at Løgtingið fær hendurnar fullar og meiri enn tað, hesa tíðina, sum er eftir av valskeiðnum.

Taka í egnan barm

Og nú tekur samgongan í

egnan barm og viðurkennur, at hon er við at missa fótafestið.

Á landsfundinum hjá Fólkaplokkinum leygardagin ásannaði floksformaðurin, Jørgen Niclasen, at tey hava ikki yvirtilit yvir støðuna.

- Vit hava viðurkent, at hetta ber ikki til, segði Jørgen Niclasen.

Hann staðfestir, at Løgtingið hevur í besta føri nakrar fáar vikur eftir at arbeiða í.

- Samstundis liggja eini 100 mál og fyrispurningar í Løgtinginum, sum ikki eru avgreidd og tey flestu málini føra útreiðslur við sær fyri landskassan.

Tí hevur samgongan avtalað, at næstu dagarnir fer hon at seta seg saman at viðgera støðuna.

- Vit hava avtala at seta okkum niður at sortera øll tey mál, sum eru lögð fyri Løgtingið.

Sostatt hevur samgongan avtalað at fara undir tað heilt óvanliga stigið at sortera hvørji mál, sum hon sjálv hevur lagt fyri Løgtingið, skulu fremjast og, hvørji skulu í ruskspannuna.

- Vit hava avtalað at seta okkum niður í samgonguni at finna útav, hvat vit fáa framt av ætlaða politikkinum og, hvat vit ikki fáa gjøgnumført.

- Tað ber ikki til at sleppa øllum leyst, staðfesti Jørgen Niclasen.

Hann sigur, at tað er umráðandi, at vit eisini vakna eftir valið og hava eitt virkisfært lögting og ikki ein landskassa í skeljatori.

Hann ásannaði, at tað er neyðugt, at arbeiða politiskt, men tað er eisini neyðugt at ansa eftir útreiðslunum.



Fólkið á landsfundi í Fólkaplokkinum hoyrði formannin ásannað, at samgongan er við at missa yvirtilitið yvir politisku støðuna og tað tvingar samgonguna at taka heilt óvanligt stig



Ein hugsunnarsamur Jógvan á Lakjuni á landsfundi Fólkaploksins leygardagin. Hann vil hava eina greiða fráboðan frá Fólkaplokkinum um, hvørja støðu flokkurin hevur til skrásett parlag. Annars hevur hann lítlan hug at vera við meir, kunngjórði hann á landsfundinum

Jógvan á Lakjuni veit ikki um hann tímir meir

Jógvan á Lakjuni vil hava sín egna flokk at koma við eina greiða fráboðan um skrásett parlag. Annars hevur hann lítlan hug at vera í Fólkaplokkinum longur

LANDSFUNDUR

Áki Bertholdsen
aki@sosialurin.fo

Jógvan á Lakjuni, landsstýrismaður fyri fólkaplokkinn hevur framvegis rættiliga ilt í sálini av umstridda málinum um 266-b.

Og á landsfundinum hjá Fólkaplokkinum leygardagin staðfesti hann, at tað kann saktans koma har til, at hann ikki er sinnaður at halda fram í Fólkaplokkinum.

Hann segði, at hetta snýr seg um, hvørji virði, flokkurin skal byggja á og, hvørvi virði, samfelagið skal byggja á.

- Eru vit samd um, at samfelagið skal byggja á kristnu lívsvirðini, so skulu vit halda okkum til kristnu lívsvirðini.

Jógvan á Lakjuni staðfesti eisini, at tað ger honum framvegis rættiliga ilt av, at ein partur av Fólkaplokkinum hjálpti til at fáa grein 266-b samtykt í Løgtinginum.

Samstundis ásannaði hann, at hetta málið er farið.

Hinvegin var hann eisini sannførdur um, at 266-b bara var eitt stig á leiðini og at hetta fer at føra meiri við sær.

Í hesum sambandi ívaðist hann ikki í, at tað er bara ein spurningur um tíð, áðrenn uppskot kemur fram um at loyva skrásettum parlagi.

- Tað er heilt týðiligt, at eitt mál, sum 226-b flytir atkvøður og hann spurdi um ein orsök kann vera, at flokkurin hevur eina ov ullinta støðu til hesi viðurskiptini.

Hann spurdi um hetta kundi vera orsøkin til, at fólkaplokkurin hevði mist atkvøður so nógvur var atkvøður til Miðflokkinn.

Jógvan á Lakjuni segði, at í hesum sambandi má fólkaplokkurin gera sær greitt, hvørjum hann stendur fyri á hesum øki.

- Vit vera noydd at seta nøkur mörk, tá ið tað kemur til tey etisku virðini og vit eiga at boða greitt frá, at fólkaplokkurin er ímóti skrásettum parlagi.

Og hann legði afturat, at tann, sum ikki tekur undir við eina slíkari fráboðan, eigur rætt og slætt ikki at stilla upp fyri Fólkaplokkinn.

Hann staðfesti eisini, at vit eiga ikki at blanda kristindóm og politikk saman, men tað, vit standa fyri, tað standa vit fyri og byggja vit á kristnu virðini, eiga vit at

tora at siga tað og at standa við tað.

- Vit eiga at hava eina greiða meining um alskyns viðurskipti, men vit eiga at hava eina greiða meining og vit eiga at vera samd um okkara støðu.

Jógvan á Lakjuni segði, at endar tað við, at hann stillar upp aftur, vil hann fegin hava, at hann kann boða frá í valstriðnum, at fólkaplokkurin er ímóti skrásettum parlagi.

- Eg vil gjarna heita á Fólkaplokkinn um at vit taka greiða støðu í hesum máli, annars havi eg lítlan hug at vera við, staðfesti landsstýrismaðurin fyri Fólkaplokkinn.

Hann staðfesti kortini, at hetta var ikki fyri at vera ímóti nøkrum samfelagsbólum.

Jógvan á Lakjuni nevndi eisini spurningin um fría fosturtøku sum eitt etiskt mál, sum flokkurin eigur at hava eina greiða støðu til ístaðin fyri at halda til báðar síður, akkurát sum í málinum um 226-b.

Ganga neyvan Jógvan á mæti

Hinvegin er onki, sum bendir á, at Jógvan á Lakjuni fær eina slíka greiða fráboðan frá Fólkaplokkinum.

Ein fundarmaður førði fram, at tað kann eisini styggja ungar veljara burtur at taka so harðliga frástöðu

frá 226-b, tí tey ungu fylgja við tíðini. Og tað kann ikki vera Fólkaploksins politikkur, at tað ikki skal vera rúmd fyri samkyndum í Føroyum, tí vit hava brúk fyri øllum.

- Tað skal vera pláss í Fólkaplokkinum til at hava ymsar áskoðanir um hasi viðurskiptini, tí her skal vera rúmd fyri øllum meiningum.

Formaður Fólkaploksins, Jørgen Niclasen, ásannaði, at tingbólurin hevði tikið ta støðu, at hann var ímóti at seta 226-b í revsilógina.

- Men í politikki er tað so, at ein lögtingsmaður hevur bara seg sjálvan og sína egnu sannføring at standa til svars fyri. Tí ber ikki til at tvinga lögtingslimir at taka eina ávísu støðu. Tað hava vit rætt og slætt ikki rætt til, staðfesti Jørgen Niclasen.

Sjálvur er hann ímóti skrásettum parlagi, men í Fólkaplokkinum er tað sum í hinum størri flokkunum, at í etiskum málum er tað hvør einstakur tinglimur, sum atkvøður eftir síni egnu sannføring.

Men nú vit fyrireika valið, eigur greiða at fáast á slík viðurskipti fyri valið, tí eftir valið stendur tað til samvitskuna hjá hvørjum tinglimi, hvussu atkvøtt verður.