

Hví Belgia?

Eitt av tiltøkunum er sera spennandi – og hetta er vert at varpa serligt ljós á. Nemliga stóra tiltakið tann 3. mai 2008 í Mentanarhúsinum Beurs Schouwburg í Brússel. Fleiri hava sett spurningin: Hví gera eitt slíkt tiltak í Brússel í Belgia? Tað er sjálvandi nógvar góðar orsøkir til tess. Fyrireikararnir eru Sendistova Føroya í Brússel, saman við SamViti, Norðurlandahúsinum/AME, Mentamálaráðnum, umframt The Rocking Factory, sum er ein PR-fyrirætka í Brússel, sum varpar ljós á norðurlendskan tónleik til belgiska og evropeiska marknaðin. Tað er skilagott at gera eitt slíkt tiltak í Belgia, tí belgiar hava stóran áhuga fyri norðurlenskum tónleiki frammanundan. Belgia hevur fleiri aðrar fyrimunir sum ein marknaður at gera eitt átak í – t.d. hýsir Belgia eini ørgrynna av tónleikafestivalum og er triðfremsta tjóð í Evropu hesum viðvíkjandi. Hetta eru fyrireikararnir í felag vorðnir samdir um at brúka til nakað jaligt – og nú eru vit so heppin, at okkara sendistova á staðnum hevur møguleika fyri at leggja orku í at gera eitt slíkt munagott tiltak júst har.



Vælkomin til Iran

Tveir av nývaldu tinglimunum hjá Tjóðveldi munnu hava tað meiri enn torført við at fara í samgongu við Miðflokkinum. Í bókini Krossvegir, sum kom út í heyst, fer annar teirra, Sjúrdur Skaale, bókstaviliga í krovíð á Miðflokkinum, ið hann ákærir fyri vilja at skerja tað persónliga frælsið hjá tí føroyingum. - Vælkomin til Iran, skrivur tjóðveldistingmaðurin um sjónarmiðini hjá Miðflokkinum. Eisini Bjørt Samuelson er atfinningasom mótvegis flokkinum



Sjálvt um Sjúrdur Skaale úr Tjóðveldinum er sera atfinningarsamur móti Miðflokkinum, sum hann heldur hava ódemokratisk sjónarmið, hevur hann onki ímóti at fara í samgongu við flokkin

Mynd: Jens Kristian Vang

SAMGONGU-SAMRÁÐINGAR

Kári Mikkelsen
karim@sosialurin.fo

Um Sjúrdur Skaale var formaður í Tjóðveldinum má tað metast at vera sera ivasamt, um Miðflokkurin nakrantíð var komin framat samráðingarborðinum til eina nýggja samgongu. Í øllum førum um eitt essay hjá honum í bókini Krossvegir, sum kom út í heyst, skal lesast bókstaviliga. Her fer nývaldi løgtingslimurin rættiliga í krovíð á Miðflokkinum.

Undir yvirskriftini »Demokratiskt frælsi ella teokratiskt ófrælsi« hugleiðir Sjúrdur Skaale um fundamentalistiska, politiska religiún, sum hótir frælsið og fólkaræðið um allan heimin. Hann vísir á, at tað eisini í Føroyum eru politiskar kreftir, sum vilja avtaka andsfælsið og skipa landið sum eitt fundamentalistiskt, religiøst teokrati.

Adressan hjá Sjúrða Skaale er Miðflokkurin, sum kom styrktur inn á løgtingsvalinum 19. januar. Her er eitt brot úr greinini

hjá nývalda tjóðveldistingmanninum.

»Miðflokksins stevnuskrá er púra greið. Frælsi hins einstaka skal skerjast.

Trúarfrælsið skal skerjast. Talufrælsið skal skerjast. Fjølmiðlar skulu undir religiøst eftirlit. Skúlar – og einstakir lærarar – skulu eisini undir religiøst eftirlit. Sum heild – vælkomin til Iran!«.

Og víðari skrivur Sjúrdur Skaale.

»Miðflokkurin dylur als ikki fyri, at hann vil seta diktatoriska, religiøsa fundamentalismu í staðin fyri frælsi og fólkaræði. Og tað merkiliga er, at hesin flokkur verður roknaður at vera púra stovureinur í Føroyum. Allir aðrir flokkar kunnu samstarva við hann – og millum veljarnar tykist undirtøkan bara at vaksa.«

Sosialurin hevur spurt Sjúrða Skaale, hvussu tað ber til, at hann kann sita við borðið saman við Miðflokkinum, tá hann hevur slík sjónarmið um flokkin.

- Eg skilji væl, at tú spyr. Tað er ongin ivi um, at

Tjóðveldi og Miðflokkurin standa sera langt frá hvørjum øðrum í nógvum spurningum. Hinvegin hevur Miðflokkurin víst ein ógvuliga góðan vilja til at samstarva. Eg fái bara ikki farið út og skifti orð um slík viðurskipti beint nú, tí so úttali eg meg um samráðingarnar og var illoyalur. Avtalan er, at tað bert er floksformaðurin, sum úttalar seg, sigur Sjúrdur Skaale.

Tó vil hann siga so mikið, at hann hevur staðfest, at Miðflokkurin hevur víst ein sera jaligan vilja til at fáa eina semju um samgongu.

- Generelt vil eg siga, at endamálið við samráðingum er at finna útav, um tað ber til at samstarva um tað um, sum man er samdur um, og lata tað man er ósamdur um, liggja. Higartil hevur hetta eydnast væl, sigur Sjúrdur Skaale.

Langt frá Iran

Eisini Bjørt Samuelson, somuleiðis nývald á Tjóðveldislistanum, í somu bók

atfinningarsom móti Miðflokkinum.

- Tað, sum eg finnst at í mínari grein, er at pressan so ókritiskt lat sentralar persónar brúka 266 B til at profilera seg sjálvar. Til dømis Karsten Hansen, sum eg

brúki sum dømi í bókini. Hinvegin er hann ein politikari, sum eg havi virðing fyri, sjálvt um vit ikki eru samd um allar etiskar spurningar. Men tú er noyddur at samstarva yvir um etisk mörk, sigur Bjørt Samuel-

sen, ið er samd við Sjúrða Skaale í, at málið má vera at samstarva um tað, man kann samstarva um, og so lata hitt liggja.

Formaðurin í Miðflokkinum, Jenis av Rana, hevur heldur ongar trupulleikar av, at tað finnast sjónarmið í Tjóðveldinum, sum eru so atfinningarsom móti hansara flokki. Hann sigur, at antin hevur Sjúrdur Skaale ikki meinað tað, hann skrivur, ella hevur hann verið í mentalari ójavnvág, tá hann hevur gjørt tað.

- Í hesar fyra dagarnar vit hava samráðst, hevur Sjúrdur Skaale ikki tikið nakað av hesum upp á tungu. Hetta er eisini nakað tvætl, hann kemur við og eg vil undirstrika, at Miðflokkurin sjálvandi er ein fult demokratiskur flokkur. Vit hava ongantið róð uppundir nakran annan stýrisform enn fólkaræði. Hvat fólk trúgva, er ein persónlig sak. Sjúrdur er alt ov væl lærður til ikki at vita hetta. Frælsi eyðkennir kristna boðskapin, sum liggur sera langt frá islam og tí, sum verður praktiserað í Iran, sigur formaðurin í Miðflokkinum, Jenis av Rana.



Jenis av Rana, formaður í Miðflokkinum, hevur ongar trupulleikar at samstarva við Sjúrdur Skaale, sum ákærir Miðflokkin fyri at hava sjónarmið lík teimum, ið finnast í Iran

Mynd: Jens Kristian Vang