

Tíðargreinin: eitt íkast til føroyska orðaskiftið

Hevur tú hug at gera títt íkast til føroyska kjakið í 2008?

Send eina grein til dorit@sosialurin.fo

Kravið er, at greinin er millum 8.000 og 10.000 tekn og skrivað í essay stíli

Tíðargreinin týsdagin:

Sámal Matras Kristiansen
um ferðsluviðurskipti



Hví Amnesty ikki longur kann takast í álvara

Um Amnesty er uttanveltað, eri eg ein banan

**TÍÐARGREININ**

Agga Niclasen,
seturslesandi

Hjá fjølmiðlafólki og politikum aktivistum verður Amnesty International hildin at vera ein rættiliga álitandi og saklig kelda til upplýsing og viðgerð av mannrættindabrotum kring verðina. Men glæman, ið kringar tess frágreiðingar og átøk, er av álvara farin at kámost burtur, sum prógv um politiska helling og skeivleikar vaksa.

The Economist hevur í grein víst á, at “ein felagsskapur, sum í sínum ársfrágreiðingum halgar fleiri síður til brot á mannrættindi í Bretlandi og Amerika enn tey í Hvítarusslandi og Saudiarábia, kann undir ongum umstøðum sleppa undan, at kritiskir heilar av álvara fara at seta spurningar”.

Sum Amnesty kunngjordi ársfrágreiðingina fyri 2006 og endurtók ta vanligu fordømingina av Ísrael og Amerika, kunngjordi NGO Monitor eina frágreiðing um Amnesty'sa virksemini í Miðeysturi. Úrslitið er ikki nøkur vøkur mynd fyri hasi, sum góðtrúgvín tvíhalda um “glæmuna”.

Frágreiðingin vísir ósvitaliga greitt, at Amnesty International hevur valt Ísrael burtúr í sínari fordøming fyri brot á mannrættindi. Hetta árið kom Amnesty við heili 48 fráboðanum um Ísrael, samanborið við 35 fyri Iran, 7 fyri Sýria og lúsa 2 fyri hatta grimma kongarikið, Saudiarábia at navni.

Og The Washington Post hevur í oddagrein lýst Amnesty'sa borandi tvingsilshugsan av USA soleiðis: “Seinastu árin hevur felagsskapurin havt lyndi til at goymt sína mest harðrendu fordøming til, nei, ikki heimsins einræðisharrar, men Amerika”.

Men yvirhøvur nýtist tær ikki at vera ein annar Machiavelli at vita, at Amnesty er grundleggjandi anti-amerikansk. Nýliga hevur mestsum annaðhvørt tíðindaskriv snúð seg um hvat Amerika ger skeivt. Og serliga er tað, tá ið tosið kemur inn á loyniligan fangaflutning, og harav Guantanamo, at Amnesty leikar í.

Amnesty roynir at billa okkum øðrum inn, at heimsins størsta mannrættindabrot faktiskt verður framt av

amerikumonnum í Guantanamo-víkini. Ókey, støðan í kubansku víkini luktar eitt sindur. Men so nógv sum Amnesty vil vera við?

Grundarsteinurin undir Amnesty er ikki at fara skeivur av: hann snýr seg um “samvitskufangar” og hvussu felagsskapurin skal tala at í øllum førum, og uttan politiska helling. Men við eini ávísari vissu haldi eg meg kunna hevda, at ikki ein hin einasti fangi í Guantanamo er har, av tí at hann hevur sagt sína hjartans meining. (Og hasi, hvørs meining er, at øll kristin og reformeraðir muslimar skula tynast, eru ikki akkurat samvitskufangar.)

Al-Qaida hevur onga slagskipan, ongan hermanna-búna og eru ikki umboðaðir av nøkrum myndugleika, sum tú onkursvegna kanst tingast við.

Al-Qaida livir fyri at tyna øll vantrúgvandi og drepur, sum best ber til. Hesi “fólk” eru meira at meta sum piratar, flogrænarar ella bøðlar. Triggjar kategoriir, sum fyrr í tíðini vórðu mett lógleys at vera. Av hesi grund aleina hevur amerikanska umsitingin samkenslu uppiborna sum hon stendur andlit til andlits við eitt heilt nýtt slag av figginda.

Verandi moralskt uttanveltað á hesum øki, sjálvandi, lýsir Amnesty Guantanamo sum “the gulag of our times”. Eingin grund til at vera spartanskur í sínum orðavali her, meðni. Men tá ið ein mannrættindafelagsskapur er so óvitandi um hasa sovjetisku skipanina fyri tvingsilsarbeiði og hissini handtøku—á tremur við likamligari pining, svongd og beistaligari avrætting—tá er moralska kumpassið hjá hesum einaferð so sániliga felagsskapi vorðið

so oyðilagt, at tað ikki er til at fiksa aftur.

Hjá Amnesty International at lýsa Guantanamo sum nútíðarinnar gulag, er ikki so frægt sum uttanveltastøða millum slökkimannin og eldin. Nei, sovorðin samanburður er tíverri eitt ósvitaligt tekin um skjúldan samhuga við tey mál, jihad meddar imóti, eins væl og eitt viðopið og ófrættakent hatur til Amerika.

Eitt aksiom í lógini sigur, at tað er størri brot á rættvísi, at ósekur persónur verður revsaður, enn at fleiri sekir sleppa undan handtøku. Vanliga hevði eg tikið undir við hesi moralsku grundreglu. Í hesum føri mali eg tó á hælum. Hví?

Í 2005 vórðu fleiri fangar leyslatnir frá Guantanamo bert at verða enduruppdagaðir í yvirgangslegum hjá al-Qaida og Taliban, har teir hjálptu sínum medsvaklingum at brenna, myrða og sabotera alla tjóðarbygging eftir vild!

Amnesty er av tí áskoðan, at rættindini hjá hesum skula virðast á sama føti sum okkara rættindi ikki at verða myrd av júst hesum primitivu sadistum. Sum sagt, Guantanamo er treyðugt nøkur best hóskandi loysn at halda fólki aftur inntil vit gera av, hvat vit gera við tey. Hinvegin, og ímeðan, ber tað heldur ikki til at avhenda hesi møguligu yvirgangsfólk til sítt heimland.

Tí kundi eg gott hugsað mær at sæð, hvussu Elin Mortensen umboðandi AI Føroya Deild hevði takklað túsundatal av fremmandum sadistum—tiknir í Afghanistan, sum teir gjørdur seg kláran til “heilagt kríggj”.

Og heldur AI Føroya Deild, og Høgni Hoydal fyri tað—soleiðis sum hann, fullkomiliga

orkukrevjandi lammiterar um “loyniligan fangaflutning”—at al-Qaida skal fatast sum ein tikkandi bumba ella ikki?

Er felagsskapurin og nýstovnaða uttanríkismálaráðið kanska fyrreikað at átaka sær ábyrgd, skuldi ein av hesum leyslatnu samvitskuleysingum sprongt eitt av Magnasa flogfórum í luftina?

Líkaleiðis hevði eg kunnað hugsað mær at sæð, hvussu aðrar vesturlenskar stjórnir høvdu takklað slíka flóðaldu av vápnaðum búrkroppum, tá ið veruleikin er, at tær undir fyra eygum eru himmalfegnar um, at Amerika hevur tikið sær av teimum.

Tessvegna er tað so sanniliga tíð uppá at gera enda á hasi “glæmuni”, ið kringar Amnesty. Máttmiklir felagsskapir sum Amnesty International eiga ikki at verða veittir automatiskt trúvirði av fjølmiðlum, politikarum og einstaklingum trúligani pliktaðir til meginreglurnar aftanfyrir veraldarvið mannrættindi.

Heldur enn fullkomiliga ókritiskt gera teirra frágreiðingar almannakendar, og lovpriða teirra átøk, eiga frágreiðingarnar hjá Amnesty at koma undir somu eirindaleysu avhoyring sum frágreiðingar givnar út av stjórnnum og øðrum politiskum felagsskapum.

