

Kenni onki til “klandur”

HEIDI PETERSEN

Tjóðveldi



- men mín politiska støða er óbroytt

Vísandi til forsíðusøgu í Dimmu í kvöld, vil eg gera vart við at eg als onki kenni til nakran “klandur” millum landsstýriskvinnuna í mentamálum, formannin í Tjóðveldi og undirritaðu um hvørt

umsitarin av fólkakirkjuni í Føroyum, skal vera limur í fólkakirkjuni ella ikki.

Uppskotið frá Tórbjørn Jacobsen og mær um at áseta hetta sum eitt lógarkrav í løgtingslóg um fólkakirkjuna í Føroyum varð burturvíst av lögtinginum. Annars var breiður uppbakningur í táverandi tingmanning floksins um hesa áseting.

Eisini var hetta eitt greitt ynski frá kirkjuliga landslagnum í Føroyum við tað

at bispur, dómpróstur, Prestafelag Føroya og Felagið fyri kirkjuráðslimir vísti á, at landsstýrismaðurin í kirkjumálum eigur at vera limur í fólkakirkjuni.

Meirilutin í táverandi Mentarnavnend, helt tað grundleggjandi ikki vera rætt at lógarfesta trúarkrøv til landsstýrismenn, og sambært lögfrøðiligu ráðgevingini forðar stýrisskipanarlógin fyri at avmarka framhjárættindi lógmans at tilnevna

landsstýrismenn við at áseta í løgtingslógini um fólkakirkjuna í Føroyum, at landsstýrismaðurin í kirkjumálum skal vera limur í fólkakirkjuni.

Hóast hetta, so skilti meirilutin sjónarmiðið, og meirilutin skrivar soleiðis í álitinum, “at lögmaður eigur at taka atlit til hetta, tá landsstýrismaður í kirkjumálum verður tilnevndur, soleiðis at tað kann verða politisk siðvenja, at landsstýrismaðurin í kirkjumálum er

limur í fólkakirkjuni.” Hesum hevði lögmaður eisini greitt givið til kennar at hann var sinnaður at fylgja í framtíðini.

Eftir at uppskotið um limaskap í fólkakirkjuni, hjá tí sum skuldi umsita fólkakirkjuna, var burturvíst, setti eg mítt álit á at løgmennt í Føroyum í framtíðini vildu taka atlit fyri hesum ynski frá Mentarnavnendini og kirkjuliga landslagnum í Føroyum.

Eg vil bara gera vart við

at eg framvegis havi hesa støðu, altso at lögmaður átti at flutt kirkjumál til annað landsstýrisfólk, sum er limur í fólkakirkjuni, at umsita, og mín vón er at lögmaður vísir virðing fyri Mentarnavnendini og ynskjum frá biskupi, dómprósti, Prestafelag Føroya og Felagnum fyri kirkjuráðslimum.

Hoyring um føroyskan fótbólt

HØGNI Í STÓRUSTOVU



Føroyski fótbóltsheimurin er við í meldrinum í einum støðugum, umskapandi altjóða fótbóltsheimi við vaksandi møguleikum, avbjóðingum og krøvum.

Á seinasta ársaðalfundi samtyktu feløgin nýggjar lógir fyri FSF, sum eru kjölfestar í altjóða limaskapi okkara í FIFA og UEFA. Umframt ásetingar um endamálini hjá FSF, eru ásetingar um skyldur og rættindi hjá feløgnum. Hetta er grundvøllurin, føroyski fótbóltsheimurin stendur á. Akkurát hvussu tilvitaði feløgin eru um henda veruleika, er ein

annar og góður spurningur. Tað, sum eg haldi hevur týðning at fáa gjørt beinanvegin, er at fáa tikið pulsinn á føroyska fótbóltsheiminum í merkingini at skipa eina hoyring, sum tekur útgangsstøði í tí veruleika, sum feløgin liva í. Tað merkir, at vit skapa neyðugu tíðina til at viðgera týðningarmiklu fortreytirnar fyri, at tað skal gangast føroyskum fótbólti væl.

Hoyringin skal snúgvá seg um øll viðkomandi evni, sum hava týðning fyri - og ávirkan á føroyska fótbóltsheimin. Endamálið við hoyringini er í felag at smíða eina hugsjón og leggja eina ítøkiliga framtíðarætlan við greiðum málum og neyðugum ráðfestingum. Tað hevur alstóran týðning, at virðini

í eina framtíðarætlan og tann kós, ið verður lögð, taka útgangsstøði úr einum felags grundarlagi og veruleika.

Eg ivist ikki í, at feløgin hava neyðugu vitanina og hugsjónirnar, og eg havi fult álit á, at vit fáa bestu úrslitini, við at feløgin gera sína ávirkan galdandi og harvið taka sín ognarlut í eina framtíðarætlan.

Samstundis vil ein slík tilgongd hvessa tilvitið hjá feløgnum um skyldur og rættindi teirra, og skapa neyðuga grundarlagið fyri at tey megna uppgávu sína, umframt at FSF og feløgin í størri mun koma at kenna seg sum ein felagsskap, ið hevur somu mál.

Tað hevur alstóran týðning, at feløgin hava fult álit á felagsskapi sínum, tí

FSF skal, umframt at syrgja fyri at altjóða limaskapurin skapar størst møgulegu menning fyri føroyskan fótbólt, eisini tryggja, at ásetingarnar, ið feløgin liva undir, verða fyriritin á fult forsvarligan hátt við virðing fyri skyldum og rættindum teirra.

Fyrisitast og samskiptast skal við stórum toli, tí tað er ikki nóg mikið at framleiða og kunngerða reglur v.m. FSF má og skal taka útgangsstøði í veruleikanum hjá feløgnum. Veruleikin, sum feløgin liva í inniber, at høvudsorkan fer til at fyriskipa kappingarárið við øllum teim størri og smærri avbjóðingum tað inniber. Í hesum meldrinum gongur tað ofta útyvir yvirlíkni í feløgnum, tí hvør skuldi

nú gera hvat og nær, og hvat nú um okkurt er gloymt ”i kampens hede”? Leiðslur,ábyrgdarpersónar og eldsálir í feløgnum eru komandi og farandi, og tí hevur tað alstóran týðning, at FSF áhaldandi og ótroystiliga er kunnandi, ráðgevandi og stuðlandi í samspæli sínum við feløgin.

Áðalfundurin hjá FSF er í mínum eygum at siggja sum ein ”árligur” hálvleikur, har eftirmett verður, hvussu hilmast hevur, um vit arbeiða fram móti settum málum, um vit halda gjørdar avtalur, og um vit eru á røttu kós.

Umframt lógarkravdu dagsskránnar, sum í stóran mun er afturlítandi, skulu feløgin í framtíðini, á árliga aðalfundinum,

viðgera menningina av - og avbjóðingarnar og møguleikarnar hjá føroyskum fótbólti.

Eg vóni, at feløgin, sum fyrireiking til aðalfundin, fara at kjakast um hvussu tey ynskja, at starvsnevndin í FSF skal fyrisita og fyrihalda seg í síni atferð, fyrisiting og samskipti við feløgin. Við útgangsstøði í hesum mugu feløgin velja hvør tilgongdin skal verða til framtíðarætlanina hjá føroyska fótbóltsheiminum, og hvønn tey vilja at standa á odda fyri uppgávuni.

Berufsverbot móti babtistum og ateistum?

SJÚRÐUR SKAALE



Nú verður aftur mælt til, at vit seta religiøsar treytir fyri almennari starvssetan. Tað má ikki henda!

Skal landsstýrismaðurin í kirkjumálum vera limur í fólkakirkjuni?

Tað halda Heidi Petersen og Tórbjørn Jacobsen. Og Heidi greiðir á heimasíðu Tjóðveldisins frá, at bæði

bispur, dómpróstur, Prestafelag Føroya og Felagið fyri kirkjuráðslimir halda tað sama.

Hon fortelur eisini, at meirilutin í mentarnavnendini (har hon í Tobbi vóru minniluti tá málið varð viðgjørt), helt, at "at lögmaður eigur at taka atlit til hetta, tá landsstýrismaður í kirkjumálum verður tilnevndur, soleiðis at tað kann verða politisk siðvenja, at landsstýrismaðurin í kirkjumálum er limur í fólkakirkjuni".

Tað var altso - og er helst enn - eitt sera stórt og breitt ynski um, at babtistar, ateist-

ar og onnur, sum ikki eru limir í fólkakirkjuni, ikki skulu kunna vera landsstýrismenn í kirkjumálum. **Blóðskeivt!** Men tað ger ikki hesa støðu meira rætta. Hon er blóðskeiv!

Tí fólkakirkjan er jú ikki bara ein kirkja - talan er eisini um ein almennan stovn. Tann primera skrásetingin fer jú fram í kirkjuni.

Bæði batistar, pinsar, jehovafólk og ateistar skulu í fólkakirkjuna at skráseta teirra børn. Nógv halda tað vera diskriminandi at so er, men soleiðis

er tað! Og soleiðis vilja myndugleikarnir hava tað at vera!

Harumframt verður kirkjuskatturin kravdur inn av tí almenna. Og mong eru tey, sum ikki hoyra til kirkjuna, men kortini rinda kirkjuskatt.

Kirkjan er eitt gamalt hús. Men er also eisini ein almennur stovnur. Ein stovnur, sum upp á nógvar mátar er flættaður saman við politiska myndugleikan. Og ein stovnur, sum hevur monopol uppá at røkja nakrar uppgávur fyri allar borgarar í samfelagnum - uttan mun til

hvørjum teir trúgva, ella um teir trúgva.

Tí ber ikki til at krevja - hvørki sum skrivaða ella óskrivaða reglu! - at einans fólkakirkjufólk skulu kunna vera ovasti myndugleiki fyri hesum almenna stovni.

Berufsverbot Tann tanki, sum eftir øllum at døma hevur stóra undirtøku í landinum, er also, at nøkur fólk skulu ikki kunna fáa eitt ávíst borgarligt starv, tí tey ikki hoyra til ta røttu kirkjuna! Og forboðið snýr seg jú ikki bara um kirkjuna. Tí kirkjan er undir mentamálaráðnum. Skal forboðið

fylgjast, sleppa t.d. babtistar og ateistar ikki at vera mentamálaráðharrar. Hesi fólk skulu sostatt ikki kunna hava ábyrgd av mentan, fólkaskúla og almennum fjølmiðlum! Henda ábyrgd skal einans kunna røkjast av limum í fólkakirkjuni!

Tað verður also mælt til berufsverbot. Tað verður mælt til, at vit seta religiøsar treytir fyri almennari starvssetan. Tað verður mælt til, at frælsið hins einstaka skal skerjast. Og tað má ikki henda!