

Verða vit gráir ella knáir?

TÓRA VIÐ KELDU

Lærari í Skúlanum við Ósánnu



Eg gleðist um, at fólkaskúlin er settur á dagsskránnu, og at tað verður roynt at seta inn, har tørvur er á. Skúlin hevur leingi havt tørv á einum lívligum kjaki við munadyggum og gevandi kritikki. Tó eru klár tekin um, at okkurt er farið av sporinum, og fleiri lærarar fara aðrastaðni enn í skúlan at arbeiða. Her havi eg hug at varpa ljós á ein av trupulleikumum í fólkaskúlanum í dag.

Skúlin fingið nýggjan ham

Eg havi longu arbeitt sum lærari í seks ár, á tveimum ymiskum skúlum. Bara hesi 6 árin er skúlin heilt nógv broyttur. So um vit tosa um skúlan, eg sjálv var næmingur í, er hetta ein heilt onnur verð. Sjálvandi er tað náttúrligt við broytingum, og nógar eru eisini til tað betra. Vit fóru miðskeiðis í 90unum at kalla fólkaskúlan fyri “Skúlin fyri øll”. Sjálvandi skal skúlin vera fyri øll, men í dag síggja vit, at skúlin skal vera fyri øll og rúma øllum – ja, skúlin við øllum. Fyrr var skúlin bara skúli, og lærarar bara lærarar, men í dag er skúlin meir ella minni ein vavstur

av óteljandi uppgávum, sum lærarar skulu taka sær av og brúka tíðina til.

Skyldur skúlans

Fólkaskúlin eigur og skal røkja skyldur, sum menna og strimbra næmingarnar. Skúli og kommuna skulu í felag skapa góðar karmar til næmingarnar at læra, og her er trivnaður ein týðandi partur. Vit skulu minnst til, at fakligu krøvini til næmingarnar eru ikki smá, tí mugu umstøðurnar vera góðar. Eg skal ikki avgera, hvat er neyðugt ella minni neyðugt fyri skúlan at røkja. Tó kann eg her nevna bara nakrar uppgávur, sum í dag eru ein náttúrligur partur av skúladegnum, men sum veruliga taka dýrabara tíð burtur frá ætlaðu undirvísingini: eta við næmingum, tannlækni, heilsusjúkrasystir, prestur, Bláikrossur, Ferðslutrygd, Fyrstahjálp, Trygdarskeið, upplýsing um framhaldsskúlar, vitjan á SEV, Datueftirlitið, Roykipolitikkur og afturat hesum, eru næmingarnir náttúrliga burtur frá undirvísing onkuntíð í privatum ørindum og onkur fer at ferðast í skúlatíð – tí tað er biligari.

Hóast alt hetta er partur av dagsins skúla, er samlaða tímatalið ikki merkisvert økt, ella tímarnir longri, men skúlin hevur seinastu árin fingið ótalligar uppgávur, sum ikki bein-

leiðis eru fakligar. Pensum er tað sama og krøvini í veruleikanum herd. Hvar seta vit markið? Vit mugu bara síggja sannleikan í eygunu og erkenna, at vit náa ikki alt. Okkurt má liggja uttanfyri skúlan ella skúlatíð.

Lærarar eru undirvísarar

Í hesum kravmiklu PISA-døgum, har hart verður sett inn á skúlan, og tosað verður um at seta størri krøv til lærarar og næmingar, havi eg hug at siga: “Lat okkum lærarar sleppa at undirvísa”. Tað er ein almennur vaksandi trupulleiki, at lærarar heldur velja onnur størv enn lærarastarvið. Hetta er ein álvarsamur trupulleiki, sum als ikki undrar meg. Lærarar eru fyrst og framst undirvísarar og um fakkunnleikin minkar við fleiri “óviðkomandi” uppgávum, hvar kennir lærarin so sítt pláss? Eg haldi, at her er farið av sporinum.

Vit skulu vera millum fremstu lond í 2015 við besta skúla, men um vit hugsa um skúlaskap og fakkunnleika, skilji eg ikki heilt, hvussu vit skulu røkka málinum. Skulu vit gerast best, mugu vit vera meir málrættað og vita, hvat vit vilja – og sjálvandi krevja eitt sindur av hvørjum øðrum. Virðing og álit í góðum samstarvi millum

heim og skúla er avgerandi fyri skynsamum og neyðugum disciplini. Føroyar eru lítið og yvirkomiligt land, men hvar eru okkara eyðkenni sammett við stór lond? Tað einasta sum kann geva okkum ein góðan og dynamiskan fólka-skúla er vælútbúnir lærarar, góðir karmar og næmingar/foreldur, sum eru við. Latið foreldur vera foreldur at børnunum og lærararnar vera undirvísarar – og fáa rúm at undirvísa.

Gráir ella knáir næmingar?

Skúlin hevur grundleggjandi týdning fyri land okkara, tað er fortreyt fyri lærdómin hjá børnum og ungdomi. Hetta eru børn og ung, sum eftir skúlatíð hava móguleika at røkja alskyns persónlig áhugamál – sum ofta verða sett fram um skúlan, tó skúlin er einasta stað, børnini við lóg eru bundin at. Um ov nógv verður lagt inn í skúlan er vandin sjálvsagt, at vit bara ala “gráar” næmingar, sum eru toliligir í øllum, og ikki úrmælingar á nøkrum øki. Heldur knáir enn gráir næmingar, um eg sum lærari sjálv skal velja.

Tað kundi verið so nógv annað at trivið í, men eg lati tað liggja til seinni.

Hava børnini átrúnaðarligt frælsi?

HELGI BREINER

Korsør



spurningur um fosturtøka er ein etiskur spurningur.

Men um fostrini skulla hava rættindi, skulla børnini væl eisini hava tað. Og hvussu er tað við átrúnaðarlig rættindi og frælsi hjá børnum? Í nógvum familjum í Føroyum verður lagt ógvuligan stóran dent á, at børnini hava somu trúgv sum foreldrini. Men er tað rímligt í einum frælsum og demokratiskum samfelagi? Tí tað kann ikki vera rætt, at vit eru kristin ella muslimar, tí familjan kanska hevur indoktrinerað og hjernavaskað okkum ella hava valt átrúnaðin fyri okkum. Nei, vaksín fólk eiga sjálvi at velja sína trúgv, sum er best fyri tey - og familjan og trúarsamfeløg eiga at viðurkenna tey, um tað so blívur ein onnur trúgv.

Tað er óhugnaligt, tá nøkur børn blíva so sálarliga oyðiløgd av fanatiskum átrúnaði, at tey ikki tora at kanna aðrar trúðargreindir, tí tey eru bangin fyri avleiðingarnar. Samfelagið eigur tí at ansa nógv betur eftir børnunum, so tey sjálvi kunna verða før fyri at velja sín átrúnað - eisini tá tey verða vaksín.

Fleirfald løn til landsstýrismenn skal burtur

KÁRI P. HØJGAARD OG KÁRI Á RÓGVI

Sjálvstýrisflokkurin



Sjálvstýrisflokkurin hevur tikið aftur uppskotið um broyting í løgtingslóg um samsýning og eftirløn landsstýrismanna. Heldur enn eina partvísa loysn nú, ynskir flokkurin eina heildarloysn eftir tilmæli frá óheftari nevnd

Heldur enn eina partvísa loysn nú, meit Sjálvstýrisflokkurin vera skilabetur, at landsstýrið setir eina óhefta nevnd at fyrireika broytingar í lønarviðurskiftum løgtings- og landsstýrismanna. Broytingarnar fara vónandi at føra til, at móguleikin at fáa fleirfalda løn fellur burtur.

Tí hava teir báðir tingmenninir hjá Sjálvstýrisflokkinum gjørt av at taka aftur løgtingsmál nr. 132/2007: Uppskot til løgtingslóg um broyting í løgtingslóg um samsýning og eftirløn landsstýrismanna.

Sjálvstýrisflokkurin fer ístaðin, saman við øðrum flokkum, at leggja fram uppskot til samtyktar, ið heitir á landsstýrið at seta óhefta nevnd at viðgera øll viðurskifti í sambandi um samsýning og eftirløn landsstýrismanna.

At so mynduleikarnir hava valt at áleggja festivalunum MVG, kann sigast at vera “steinum omaná byrðu”, ein vanlukku fyri festivalarnar, og sum var ein av orsøkunum til at G-festivalurin snávaði so álvarsliga. Syrgiligt, at besta festivalinum í Føroyum ikki er lív laga, orsakað av manglandi politiskum framskygni (og móguliga eisini av ov vánaligari fíggjarligari stýring). Tað er óseriøst tá Vágs býráð sigur, at: “tey fegin

vilja stuðla einum Jóansøkufestivali, hann má bara ikki vera á Jóansøku” – tí tað er sjálvt hugskotið aftan fyri tiltakið. Nevnliga, at spræna nýtt og veitslukent lív í gomlu, siðbundnu Jóansøkuna, og gera hana meiri fjølbroytta og spennandi fyri alt fleiri fólk, so henda fólkaveitsla eisini gerst eitt árligt hæddarpunkt, har móguleiki m.a. er fyri at uppliva stór og altjóða kend tónleikaranøvn.

Jóansøkufestivalurin 2008, sum bleiv av ongum

KRISTIAN HOLBÆK

Tvøroyri



Eg havi varhugan av, at rættuliga nógvir vágbingar ynskja ein festival á Jóansøku, og kundi tí hugsað mær at hoyrt teirra meting av niðurstøðuni hjá Vágs Býráð. Eg ivist stórliga í, um fólk í tónleikaliga umhvørvinum í Vági eru samd í niðurstøðuni.

Eg havi verið við til at fyriskipa Jóansøkufestivalin 3 ár á rað. Hvørt ár hevur kostað mær eina mánaðarløn í mistari arbeiðsinntøku. Tað sama er galdandi fyri fleiri aðrar fyriskiparar, og eg veit, at summir beinleiðis hava verið noyddir at tikið frí frá arbeiði í vikuvís, fyri at fáa festivalin at eydnast. Tað er eitt tógvi strið at fyriskipa ein festival, og um tú so harnæst skal gjalda gildið sjálvur, so skal stórur eldhugi og

idealisma til.

Fyri at seta tingini í perspektiv, kann eg upplýsa, at stuðulin, sum Vágs kommuna lat í 2007 og tann sum Tvøroyrar kommuna lat í 2006, svarar til tann pening, sum eg persónliga misti í manglandi arbeiðsinntøku. Og samlaði kommunali stuðulin svarar til tað, sum allir fyriskipararnir mistu í arbeiðsinntøku tilsaman. Um kommunali stuðulin veruliga skal gera mun, so er neyðugt, at hann verður meir enn tvífoldaður í mun til tað, sum er latið higartil. Hesin peningur hevði, eftir mínari meting, komið fleirfaldaður aftur.

Í staðin fyri tað afturhaldi og neiligu niðurstøðu, sum Vágs býráð stendur við, skuldu tey heldur verið takksom fyri, at - afturat ítróttarfeløgnum, sum gera eitt stórt arbeiði - eisini finnast nakrar eldsálir, idealistar, sum gera eitt megnar arbeiði, fyri at geva Suðuroynni eitt gott

umdømi, og skapa ein pall fyri bæði nýggj og kend tónleikanøvn í Føroyum, og geva teimum ungu, ókendu tónleikaspirunum í Suðuroynni móguleikan at vísa, hvat tey duga. (The Dreams spældu á festivalinum 2005, og vóru teir tá nærum ókendir. Í dag kunnu vit øll gleðast um, hvussu langt teir eru komnir. Og hvør kennur ikki okkara egna Brand Enni? o.s.fr.)

Eg eri sannførdur um er, at jalig átøk og søgur eru altavgerandi fyri Suðuroynna í framtíðini.

Jóansøkufestivalurin hevur móguleika at mennast til eitt jaligt brand, sum kann geva Suðuroynni “good will” úti í verð, og hesum kunnu vit ikki fáa ov nógv av. Tann, sum ikki dugur at síggja móguleikarnir, sum liggja í hesum spennandi og mennandi tiltakið, sum eisini kann hjálpa til at selja Suðuroynna sum eina ferðavinnu-, skeið- og heilsu-