

Seks skip á gulllaksaveiði

Eysturbúgvinn og Vesturbúgvinn fara eins og undanfarin ár eisini á gulllaksaveiði í ár. Bæði skipini hava verið á Tórshavnar Skipasmíðju, har tey hava fingið størri slengrikljolar, og eisini er maskin-an á Eysturbúgvnum yvirhálað. Reiðaríni vóna, at Eysturbúgvinn verður liðugur á Tórshavnar Skipasmíðju í komandi viku, so sleppast kann avstað. Meðan maskinan á Eysturbúgvnum er yvirhálað, hevur Vesturbúgvinn ligið. Eysturbúgvinn plagar at leggja gulllaksin upp í Saltangará, og Vesturbúgvinn fer helst at landa sína veiði í Vestmanna. Gulllaksur verður virkaður á Tavuni í Leirvík og á nýggja gulllaksavirkinum Atlantis í Vestmanna.



Útvarpið og Miðlahúsið í serflokki

Sambært kanning, sum Gallup hevur gjørt fyri Útvarpið, eru Sosialurin og útvarpið hjá Kringvarpinum í serflokki, tá tað ræður um trúvirði. 34% halda, at tíðindini hjá útvarpinum eru tey mest álítandi. 21% halda at tíðindini hjá Sosialinum, Portalinum og Rás 2 eru tey mest álítandi, meðan 8% halda, at tíðindini í Degi og Viku eru mest álítandi. 6% halda, at tíðindini í Dimmalætting eru mest álítandi, meðan 1% heldur, at tíðindini í Norðlýsinum eru mest álítandi.

Upplýsir ikki privat viðurskifti

Í svari sínum til Jacob Vestergaard sigur løgmaður, at hann ikki kann upplýsa um privat viðurskifti hjá Tórbjörn Jacobsen. Hetta hóast hann sjálvur hevur heitt á landsstýrisfólk um at gera júst tað

POLITIKKUR

Leo Poulsen
leo@sosialurinn.fo

Svarið hjá lögmanni, Jóannes Eidesgaard, er soljóðandi:

Fyrst av øllum havi eg hug at viðmerkja, at tað, sum løgmaður og landsstýrismenn svara fyri í tinginum móttvegis tinglimum, sum spyrja, er vegna starv sitt sum løgmaður ella landsstýrismenn.

Privat viðurskifti hjá lögmanni og landsstýrismonn-um er ongin upplýsingarskylda um. Her galda júst somu reglur, sum fyri privatfólk annars í samfelagnum, tað er, at upplýsingarnir kunnu bert fáast frá almennum myndugleikum, hevst rættarkrav uppá tað eftir lógini um alment innlit.

Fyrispurningurin snýr seg ikki bara um viðurskifti hjá Tórbjörn Jacobsen, landsstýrismanni, men mest um viðurskiftini hjá Tórbjörn Jacobsen, privatmanni. Í spurninginum um privatmannin Tórbjörn Jacobsen havi eg, sum løgmaður, tí ikki aðrar kanalar at upplýsa málið enn spyrjarin sjálvur, nevnliga við at spyrja Tórbjörn Jacobsen og skattavaldið teir settu spurningarnar. Ikki fer at bera til hjá mær at gera lögfrøðiliga metingar av málinum. Tað mugu teir røttu almennu myndugleikarnir gera.

Um Tórbjörn Jacobsen við stóði í teim nevndu viðurskiftum kann sita sum landsstýrismaður, er ein politisk heildarmeting og ikki ein rættarlig meting. Tað havi eg sum kunnugt mett um sbr. tíðindaskrivi mínum 27. mars 2008.

Við stóði í hesum við-



Løgmaður vil ikki upplýsa um privat viðurskifti hjá landsstýrisfólkum

merkingum er svar mítt til einstøku spurningarnar:

Til 1. Mín stóða í málinum er grundað á eina gjøgnumgongd av tilgongiligum upplýsingum í málinum. Út frá hesi gjøgnumgongd bendir tað ikki á, at Tórbjörn Jacobsen hevur framt óregluligt virksemi. Tað er skattamyndugleikin TAKS, ið hevur eftirlit við, at ásetingarnar í § 1, stk. 2 í Kapitalvinningskattalógini og § 37a, nr. 2 í Skattalógini verða hildnar, og hevur hesin myndugleiki atgongd til skrásettar upplýsingar bæði frá bankum og fyrirkøsum, ið eg ikki havi.

Eg havi sjálvandi álit á, at TAKS eisini røkir skyldir sínar í hesum máli.

Til 2. Sambært omanfyri nevndu gjøgnumgongd av málinum ber ikki til at siga, at Tórbjörn Jacobsen kendi til prospektið viðvíkjandi P/F Atlantskolvetni, tá Kongshavnar Útgerðarfelag seldi partabrev í Atlantic Petroleum. Prospektið varð, sum fyrr nevnt, undirritað hin 7. desember 2004 og ikki 7.

oktober 2004, og partabrevini vórðu seld hin 4. november 2004. Hetta verður váttat í frásøgn frá nevndarfundi í Atlantskolvetni hin 7. desember, tá eisini prospektið varð undirritað.

Til 3. Eg havi sæð skjalprógv fyri, at Tórbjörn Jacobsen hevur góðið fyri partabrevini, ið hann keypti frá Kongshavnar Útgerðarfelag hin 4. november 2004.

Til 4. Tað snýr seg ikki um, at eg taki fyrisitingarlaga avgerð í málinum, men eg meti um eitt mál politiskt. Tí galda vanligu ógægnisreglurnar ikki. Sjálvt um so var, at tær vóru galdandi, meti eg ikki, at talan er um nakað ógægnisfari, tí tey bæði arbeidini – at undirrita eitt prospekt og at svara spurningum, ið eg setti um viðurskiftini hjá einum politikara, sum samstundis er partaeigari í Atlantskolvetni – ikki hava nakað við hvørt annað at gera..

Til 5. Sum í øllum øðrum lögfrøðiligum viðurskiftum,

so ber ikki til at skera alt yvir ein kamb. Ítøkiliga færi má ítøkiliga haldast upp í móti fyrisitingarlógini § 3, og ikki ber til at siga, at ein landsstýrismaður er ógægnigur í øllum málum sum heild, bara tí at hugsast kann, at ítøkiligt mál kemur at stinga seg upp, har hann er ógægnigur. Slíkir spurningar mugu tí aloftast loysast ítøkiliga frá máli til máls sbr. fyrisitingarlógini § 3.

Hetta er so tann kalda lögfrøðin. Nakað annað er so tann politiski veruleikin. Tað er vorðið alt meira vanligt, at færoyingar, og tí eisini komandi landsstýrismenn, onga sær virðisbrøv í vinnuni. Tað er sjálvandi at fegnast um. Men hinvegin skert ikki burtur, at tað kann elva til misálit ella ótryggleika millum borgarar, um ein landsstýrismaður hevur áhugamál í ávísari fyrirkø, ið er fevnd av hansara máls-øki, hóast landsstýrismaðurin ikki er beinleiðis ógægnigur í fyrisitingarlíggum høpi. Tí siggi eg fyri mær, at løgmaður í framtíðini fer at leggja upp fyri slíkum spurningum, tá hann býtir málsøki millum landsstýrismenn.

Tá hetta landsstýrið varð skipað, kannaði eg ikki persónligu vinnuligu áhugamálini hjá landsstýrismennum, áðrenn eg gjørdi av at útnevna tey til landsstýrismenn. Men síðani havi eg heitt á tey um at boða mær frá vinnuligu áhugamálum teirra. Tá tað tilfarið er fingið til vega, eri eg betur fyri at meta, um tillagingar eiga at gerast í málsøkjabýtinum.

Til 6. Nei, eg meti ikki, at ein landsstýrismaður er ógægnigur at viðgera mál, sum annar landsstýrismaður er ógægnigur í. Landsstýrismenn hava professionel viðurskifti við hvønn annan. Skal ógægni verða, mugu onkur serlig viðurskifti verða afturat sbr. § 3, stk. 1, nr. 5, sum førir við sær ógægni. Um hildið verður, at landsstýrismenn ikki kunnu viðgera mál, sum annar landsstýrismaður er ógægnigur í,

komu vit í eina lögna stöðu. Hvør skal tá taka stöðu landsstýrisins vegna? Løgtingið, dómstólarnir ella ríkismyndugleikarnir? Tað hevði neyv-an verið sambæriligt við stýrisskipanina at lagt vald til onnur.

Til 7. Ringt er at svara fyri, hvør rættarkenslan og álitið á politisku skipanina er hjá fólk. Eg kann bara svara fyri meg sjálfan, at eg meti ikki, at nakar trupulleiki er í hesum viðfangi út frá ítøkiligu umstøðunum, sum lýstar eru

í áður umrødda tíðindaskrivi mínum frá 27. mars 2008. Annars kann eg upplýsa, at landsstýrismaðurin í figgarmálum enn ikki hevur avgreitt fyrispurningin hjá Kongshavnar Útgerðarfelag um at flyta umrødda veðhald til annað skip.

Í Tinganesi, 5. maí 2008
Jóannes Eidesgaard

Les meira á síðu 8

Spurningarnir hjá Jacob Vestergaard

1. Metir løgmaður, at landsstýrismaðurin í fiski- og tilfeingismálum, Tórbjörn Jacobsen, hevur hildið ásetingarnar í § 1, stk. 2 í Kapitalvinningskattalógini og § 37a, nr. 2 í Skattalógini, tá hann sum stjóri og partaeigari í familjufyrirkø P/F Kongshavnar Útgerðarfelag seldi partabrev í P/F Atlantskolvetni úr P/F Kongshavnar Útgerðarfelag til sín sjálfan.

2. Metir løgmaður, at tað er sannlíkt, at Tórbjörn Jacobsen ikki kendi til prospektið viðvíkjandi P/F Atlantskolvetni, sum var undirskrivað 7. oktober 2004, tá hann 4. november 2004 seldi sær sjálvum partabrevini í P/F Atlantskolvetni fyri áljóðandi.

3. Høvið løgmaður kannað um partabrevini í P/F Atlantskolvetni eru goldin P/F Kongshavnar Útgerðarfelag við reiðum peningi ella á annan hátt, og um ikki, ætlar løgmaður so ikki at kanna, hvussu góðið var fyri partabrevini.

4. Metir løgmaður, at Jógvan Amonsson er gegnigur at vera partur av kanningarbólkinum hjá lögmanni, tá sami Jógvan Amonsson hevði ein týðandi leiklut sum ríkisgóðkendur grannskoðari, tá prospektið viðvíkjandi P/F Atlantskolvetni var undirskrivað.

5. Metir løgmaður, at Tórbjörn Jacobsen er gegnigur at umsita fiski- og tilfeingismál, tá P/F Kongshavnar Útgerðarfelag, sum Tórbjörn Jacobsen er partaeigari í, eigur týðandi ognir í P/F Dagsbrún, sum er ein av høvuðsaktørunum í tilfeingisvinnuni, umframt at hann privat eigur partabrev í P/F Atlantskolvetni.

6. Metir løgmaður ongan gegnistrupulleika vera í, at landsstýrið, sum Tórbjörn Jacobsen er partur av, viðger umsókn frá P/F Kongshavnar Útgerðarfelag um at sleppa undan at gjalda landskassaskuld á góðar 41 milliónir krónur.

7. Metir løgmaður, at tað er rætt, bæði fyri rættarkensluna hjá færoyingum og álitið á politisku skipanina, at Tórbjörn Jacobsen, hvørs privata felag, P/F Kongshavnar Útgerðarfelag, sum hann hevur myndað, skyldar landskassanum fleiri enn 41 milliónir krónur, kann sita sum landsstýrismaður í landsins stjórn.