

Tíðargreinin: eitt íkast til føroyska orðaskiftið

Sosialurin hevur tíðargrein í blaðnum týsdag og hósdag
Hevur tú hug at gera títt íkast til føroyska kjakið í 2008?
Send eina grein til dorit@sosialurin.fo
Kravið er, at greinin er á leið 6000 tekn og skrivað í essay stíli

Næstu ferð:

Agga Niclasen » At eftirlíka
skrímslum er ongantíð
svarið«



Landssjúkrahúsið – Bábelstornið við Sandagerð



TÍÐARGREININ
William Smith

Navnið Babel kemur av tí hebraiska sagnorðinum balal, ið merkir “at ørkymla ella at blanda saman”. Vit kenna øll søguna í 1. Mósebók um býin Babel, ella Bábylon, har menn-iskjað fór undir at reisa eitt torn, ið skuldi rækka heilt ‘upp í Himmiríki’. Men Várharra dámdi einki hesa framsøknu, verðsligu verkætlan og bar so í

bandi, at fólk fóru at tosa ymisk tungumál, so tey ikki skiltu hvørtannað. Nú tornbyggjaranir ikki kundu tosa saman, kundu teir heldur ikki byggja nakað saman, og teir spjaddust í allar ættir. Ein siðregla, vit kunna læra av hesari mytuni, kundi verið, at skulu vit byggja nakað saman, er ein treytin, at vit kunna tosa saman.

Eisini Føroyar hevur eitt ‘bábelstorn’ – kanska betur kent sum ‘Landssjúkrahúsið’. Ikki tí, har verður yvirhøvdur tosað føroyskt, so fyri tað skuldi borið til at fullfígga ‘Bábelstornið’ og bygt tað – um ikki upp í Himmiríki - so kortini so mikið høgt, at tað kom undan teirri politisku tokuni og tað pínliga møsnið, ið fyllir opnu

eftir opnu í onkrum av fjølmiðlunum, og sum teir argastu ráksnúðingarnir í Løgtinginum misbrúka.

Heilsupolitikkur og politiskir ráksnúðingar

Tað er ein royndur sannleiki, at vit hava teir politikararnar, vit hava uppiborið. Tá ið SARS-sóttin gekk, var eingin endi á yvirhuganum hjá vesturlendsku politikarunum at seta nærur alt í verk, so at sóttin ikki breiddi seg. Tað var ikki tí, at SARS var ein altoyðandi sjúka. Einki afturímóti tuberkulum, HIV, malaria og øðrum herviligum sóttum, ið taka lívi av milli-ónum av fólki hvørt einasta ár, serliga í teimum tilafturskomnu londunum. Bara 8.200 tilburðir av SARS vórðu skrásettir frá november 2002 til juli 2003 í 29 londum. Onkur vil vera við, at grundin til yvirhugan hjá vesturlendsku politikarunum var, at SARS var ein “demokratisk sjúka” – hon kundi eins væl raka politikararnar! Tað kunna tuberkular og HIV eisini, men ikki uttan at vit so at siga gera okkara til at blíva smittað. Nú er hetta valla orsøkin til, at politikararnir ikki duga at evna ein heilsupolitikk til, men dømið er kortini hugvekjandi. Politisku herrópini trutu ikki undan lögtingsvalinum. Niðurlagið var, at alt Føroya fólk hevði rætt til nærur alt slag av læknaligari viðger og heilsurøkt, um so øll figgjarlógin og hjartablóðið við skuldi til at fremja hugflogini. Men sjálvandi var einki ítøkiligt sagt um, hvussu hetta heilsuliga fyllishornið skuldi figgjast. Og væl tað sama. Um lyftini vórðu sett í verk, hevði hvør króna verið markað til heilsubót av øllum slag. Valstriðið og orrustan um Landssjúkrahúsið hevur víst, at eingin av teimum politikarunum, ið lovaðu mest, tykjast at hava ferilin av, hvat heilsupolitikkur snýr seg um. Nú valstriðið er av, og lögtingssessirnir so trygt fløva dintlarnar, er lagamanni at venda ranguni út á politiska vendsperðinum. Teir somu politikararnir, ið undan valinum lovaðu, at hvør hamaratá, hvør knykil, hvør æðraknútur og hvør hemorida skuldi verða skorin frá okkara plágaðu tjóð, noktaðu herfyri at veita 30 milliónir krónur í eykajáttan til

at reka Landssjúkrahúsið fyri. Og rætt er tað – eykajáttanir eru eitt óskil. Men tað ørkymlandi er, at teir politikararnir, ið nú noktað eykajáttanina, eru teir somu, ið hava skapt tann heilsupolitiska hurlivasan, ið er atvoldin til, at upprunaliga figgjarjáttanin ikki røkkur. Landsstýrið og Løgtingið royna at køva heilsupolitiskan eld. Og tað er væl dýrari at køva eld enn at byrgja fyri, at eldur kemur í. Vit brúka nærur hvørt oyra til at viðgera sjúkurliv, men tað er ikki heilsupolitikkur – tað er viðgerðarpolitikkur. Heilsupolitikkur eigur at fevna um meiri enn so, og tað skal í øllum forum gagna øllum samfelagnum. Hoyrði eg nú onkran politikara siga, at hann veit hvat samfelagsorienteraður heilsupolitikkur snýr seg um? Torir hann at tala, hann sum hevur ábyrgdina av vanvirkisligu viðferðini av teimum sinnissjúku her á landi? Ella havi eg misskilt okkurt? Er tað soleiðis, at her á landi er ongin sjúkur í sinninum? Eg hoyri nógv um ‘sálarsjúk’ fólk, so tann parturin av heilsuskipanini er kanska í stóran mun eitt guddómligt greiðslumál?

Heilsupolitikkur sum opportunistiskt jarnbrot

Tað eru onnur dømi um at ‘heilsupolitikkurin’ verður misbrúktur til at fremja persónlig áhugamál. Til dømis hava vit hoyrt lúðurblasturin frá einum politikara, ið heldur, at heilsuverkið eigur at verða ríkið sum ein trolari við einum skipara á brúnni. Sjálvur hevur hann tætt samband við tað óupplýsta himmalska einaveldið. Hetta einaveldið, hann sjálvur (altso politikarin) hevur greinað, heldur hann, skal verða gjøgnumtrumfað á Landssjúkrahúsinum. Umframt at vera politikari er maðurin lækni. Hann er uttan iva ein dugnaligur lækni, men tað tykist, sum hevur hann hvørki hómíng av sjúkrahúsleiðslu ella innlit í demokratiskar grundreglur. Læknaútbúgvingin fevnir ikki um leiðsluførleika. Annars hevði okkara góði politikaralækni helst vítað, at einaveldið langt síðani er tikið av í flestu vestanlondum bæði í politikki, sjúkrahúsleiðslu og í vinnulívinum.

Framhald á næstu síðu

