

Klumman



Eiríkur Lindenskov
eirikur@sosialurin.fo

Ikki fingið nóg gott í beinið...

So upprann dagurin, tá roykjarar vórðu royktir út úr almenna rúm-inum...

Sum fyrrverandi roykjari kann man sjálvandi smílast í skaðafri – tí hvør er trupulleikin? At roykja, ella ikki at roykja, tað er bara ein spurningur um vilja, plaga vit at siga, og so er lagt upp til stóru diskussiónina um, hvussu bundin man er av tubbakki, og hvussu svárt tað er, tá man ikki klárar at leggja av at roykja.

Hitt argumentið havi eg brúkt í eini klummu áður. At eg havi spart eitt stað millum 7 og 800.000 krónur, síðani eg fyri 20 árum síðani legði av at roykja. Hetta er, um vit rokna prísir á sigarettum út í dagsprísir – og leggja skattin omaná. Men tað er ein veruleiki, at ein roykjari gjøgnum eitt rímliga langt lív sýgur eini heil hús niður í lunguni fyri síðani at blæsa tey útaftur til miklan trega fyri bæði seg sjálvan og onnur.

Tað er í grundini ótrúligt, at royking framvegis verður so frægt told, sum hon verður. Krabba-meinsfelagið vísir á, at ein triðingur av teimum 200 færoyingum, sum hvørt ár fáa staðfest krabbamein, ella eini 60-70 fólk, fáa sjúkuna beinleiðis av royking. Hvussu kann hetta forsvarast? Er nakað skilagott argument fyri royking?

Eg haldi ikki. Vit skulu ikki happa roykjararnar til at leggja av, ella skulu vit tað?

Vit kunnu bara gera upp við okkum sjálv, hvussu nógvar pengar vit brúka til heilsuverkið bara til roykjaravdar sjúkur, ella um tað er rættvíst, at roykjarar fáa nóg fleiri eyka pausur á arbeiðs-plássum, tí tey skulu út at roykja.

Gamaní var kunnleikin um roykivandan ikki tann sami fyrr, sum nú. Tí er tað við undran, at eg siggi so nógv ungfolk kortini roykja. Eg veit ikki, um eg nú eri for fundamentalistiskur, men álvaratos, tey kunnu ikki hava fingið nóg gott í beinið...

Heini bloggar úr Ísrael

Rødd friðarinnar



Ísraelska flaggið, sum her veittrar í lotinum í Jerusalem, er seksti ár eftir føðing landsins framvegis ein ímynd av stríði. Og hóast hon ongantið sløknar, so er rødd friðarinnar í hesum døgum lágmælt og langt burturi.

- Eg minnst tað sum var tað í gjár. Fagnaðurin í Ísrael tók ongan enda. Bál í gøtunum til langt út á náttina. Dansur, tónleikur og slagorð um frið, kærleika og harmoni. Eitt ovurhonds bjartskygni um alt landið, fortelur Yakir, ísraelski bilførarin á donsku sendistovuni í Tel Aviv.

Og hendingin, vit tosa um, er november 1977, tá fyrsti politiski leiðarin í arabiska heiminum, egyptiski forsetin Anwar Sadat, vitjaði Ísrael, talaði í parlamentinum Knesset og viðurkendi statin Ísrael.

Um allan heimin var forsøgnin, at um størsta og valdsmiklasta tjóðin í arabiska heiminum, Egyptaland, vil hava frið við Ísrael, so er tað bert ein spurningur um tíð, áðrenn hini londini koma aftaná. Nú kemur friðurin. Nú fara bumburnar at steðga. Nú sløknar hatrið. Nú tagnar harmaljóðið. Og grimu dagarnir við kríggi, meiðslaðum kroppum, traumatiseraðum ungdómi, oyðiløgðum familjum og altíð hjástaddari ræðslu eru loksins taldir.

Tað gjørdist til frið millum Ísrael og Egyptaland í 1979, sum kostaði Anwar Sadat lívið. Og tað gjørdist fimtan ár seinni, í 1994, til frið við Jordan. Men longri kom stóra sáttargerðin millum Ísrael og muslimsku grannarnar ikki.

Tretivu ár eftir friðarfagnaðin seinast í sjeytiárunum er myndin dæpur. Valsigurin hjá islamistiska felagsskapinum Hamas í 2006 undirstrikaði, at átrúnaðarliga radikaliseringin og viljin til hernaðarliga konfrontatión við Ísrael er vaksandi á palestinsku gøtu-ni. Samstundis hava jødiskir ekstremistar vind í politisku seglunum. Og avleiðingin er úrslitaleysar samráðingar og miseydnadar vápnahvíldir.

Stríðið millum Ísraelar og palestinar er ikki eitt stríð, har eini parturin kann vinna og hin tapa. Vinnarin verður antin tær kreftir, sum báðumegin ynskja semju og sáttargerð, ella tær kreftir, sum báðumegin halda seg hava gudgívanan rætt til síni sjónarmið, sum ikki kunnu mýkjast ein millimetur. Lagnunnar hjá jødiska fólkinum øðrumegin og palestinska fólkinum hinumegin eru so samavaksnar, at antin vinna báðir partar við eini friðaravtalu, ella tapa báðir partar við framhaldandi harðskapi.

Tí er hópisleyst at vera antin pro palestinskur ella pro ísraelskur. Einasti vegurin fram er at vera pro friður. Og hóast hon ongantið sløknar, so tykist rødd friðarinnar at vera lágmælt og langt burturi.

Eftir gjøgnumbrotið millum Egyptaland og Ísrael seinast í sjeytiárunum er ísraelska-arabiska stríðið rullað aftur til fyrstu ártíggjuni eftir 1948, tá spurningurin um sjálvan Ísraels eksistens framvegis var ein stríðsspurningur. Stórveldini Iran og Sýria sponsoreru terrorismu ímóti Ísrael sum ongantið áður. Í Libanon er islamistiski felagsskapurin Hizbollah sterkari enn nakrantíð. Og í fleiri av vesturheimsins allieraðu muslimsku londum verða islamistisku andstøðurnar einans hildnar frá politiska valdinum av autoriterum og harðren-dum einræðisstýrum, stuðlað við vápnum og peningi úr vesturheiminum. Úr Pakistan, Afganistan og Saudi Arabia til Jordan, Egyptaland og Marokko. Um frí val vórðu hildin í dag, høvdu hesi stýri verði skift út við sharia-statir og islamiskar republikkir eftir iranskum ayatollah-leisti.

Gongdin avdúkar bert, at

bláoygda vesturlenska demokrati-verkætlanin í Miðeystri við USA á odda er kollsigld, so tað forslær. Frí val uttan eina politiska mentan, sum hvílir á liberalum frísinni, skrivi- og talufrælsi, fríum fjølmiðlum og minnilutaverju, og har sigursharrarnir koma teymaleysir til statsligu valdstólini, hefur einki við demokrati at gera. Tí demokrati er ikki ein vallóg, men ein fólksligur mentalitetur.

Stríðið millum demokrati og diktatur, millum frísinni og trongskygni og millum tann liberala og tann teokratiska statin er stríðsásur nummar eitt í altjóða politikki í dag. Vit eru vitni til eitt globalt mentanarkríg, sum ikki stendur millum heimsins religiúnir ella sivilisatiónir, men ímillum moderatar kreftir, sum finnast í øllum religiúnunum, yvirfyri víðgongdum kreftum, sum finnast í øllum religiúnunum. Profetisku slagorðini um tann sivilisatoriska samanstoytin, fyrst og fremst millum islam og kristindómin, gloyma heilt einfalt, at fanatiskar kreftir úr sama tilfari finnast báðumegin borðið.

Muslimski heimurin og dagsins útgáva av islamiskari praksis er ljósár aftanfyri vesturheimin og manglar framvegis sína reformatión og upplýsingartíð. Men far og vitja Vatíkanið í Róm, bíbliubeltið í Suðurstatunum í USA ella grátímúrin í Jerusalem, og tú skalt sanna, at fíggjindarnir hjá tí liberala demokratinum ikki bert finnast í muslimska heiminum.

heini_skorini@yahoo.com

Seinasti bloggur úr Ísrael

Hetta er nítjandi og seinasti bloggurin úr Ísrael hjá Heina í Skorini, sum seinastu seks mánaðirnar hefur verið í starvsvenjing á donsku sendistovuni í Tel Aviv.

- Muslimski heimurin og dagsins útgáva av islamiskari praksis er ljósár aftanfyri vesturheimin og manglar framvegis sína reformatión og upplýsingartíð. Men far og vitja Vatíkanið í Róm, bíbliubeltið í Suðurstatunum í USA ella grátímúrin í Jerusalem, og tú skalt sanna, at fíggjindarnir hjá tí liberala demokratinum ikki bert finnast í muslimska heiminum