

Stanley í Nólsoy og Skálavík

Stanley Samuelson framførir tvær solokonsertir í vikuskiftinum. Hesar eru seinastu konsertirnar, áðrenn hann síðan fer at framføra við bólki aftur – seinni í ár á Suðuroynni og í Norðurlandahúsinum. Fríggjakvøldið 1. august klokkan átta er konsert við Stanley Samuelson í bygdarhúsinum Nólsoy. Leygarkvøldið klokkan hálvum átta framførir umtókta tónleikarin eisini í Skálavík. Atgongumerki til konsertina leygarkvøldið kunnu fáast í kunningarstovuni.



Óvissa um pengar

Ákærvaldið hevur í málinum lagt hald á 135.000 krónur, sum yngri bróðurin hevði við sær í kontantum, tá hann kom til landið 15. juli í ár. Samstundis sigur hesin seg hava sæð órættaðu í Kastrup við hvør sínum kufferti við 200.000 krónum í hvørjum

DRÁPSHÓTTAN

Leo Poulsen
leo@sosialurin.fo

Í proceduru síni legði Linda Hesselberg stóran dent á, at høvuðsákærði eftir øllum at døma ólógliga hevði tikið passini hjá órættaðu, og undraðist stórliga á, at lögreglan fann tey í einum plastposa undir eykahjólunum í bilinum hjá ákærda. Eitt undarligt goymistað, helt hon.

Viðvíkjandi drápsjóttan-unum segði hon, at málið í stóran mun snúði seg um trúvirði, og at órættaðu í nógv størri mun virkaðu trúverðugir. Tað undirbygdu prógv og vitnisfrágreiðingar í málinum segði hon og mælti til, at høvuðsákærði varð dæmdur fongsul í seks mánaðir og meðákærði í triggjar, umframt at hald varð lagt á ávikavist 12.800 krónur og 135.000 krónur.

Í báðum førum mettu verjarnir ikki, at ákærvaldið hevði prógvað sínar ákærur, og kravdu tí í fyrsta lagi fríðdøming. Jógvan Elias Winther Poulsen kravdi í øðrum lagi ein hægsta dóm fyri høvuðsákærda upp á tveir mánaðir, meðan Bjørn á Heygum í øðrum lagi kravdi treytaða fongsulsrevsing.

Dómarin gjørdi av, at høvuðsákærði skuldi inn at sita í fyra mánaðir, hin ákærda í tveir. Harafturat skuldi hald leggjast á pengarnar.

Teir báðir ákærdu skutu á staðnum dómin inn fyri landsrættin. Samstundis boðaði ákærin frá, at hon fór at krevja strangari revsing í landsrættinum.

Í frágreiðing síni segði ákærði, at peningurn stavaði frá sølu av tveimum íbúðum í Malmö. Onnur varð seld í 2005, hin í 2007.

Trupulleikin er bert tann, at sambært ákærda stóð Nordea í Svøríki fyri söluni, men Nordea sigur seg einki kenna til hesar sölur, og kravda innlitið í kontoavrit hjá ákærda vístu ongar bankaflytingar í hesum sambandi. Heldur ikki vístu kontoavritini, at ákærði hevði tikið pening út, svarandi til nær námind 135.000 krónum, upp undir ferðina til Føroya. Í veruleikanum vístu kontoavritini ongar munandi transaktiónir yvirhøvur.

Ákærði greiddi í hesum sambandi frá, at hann alt sítt lív hevði havt nógvan reiðan pening við hús, og at handlar í hansara umhvørvu púra vanligu fóru fram við reiðum gjaldi.

Biligar íbúðir

Í frágreiðing síni segði ákærði eisini, at hóast hann ikki sum so fekk prógva söluna av íbúðunum, so kundi hann vísa á eina avgjaldsrokning frá svensku myndugleikunum í sambandi við söluna.

Talan var um eitt uppkrav áljóðandi 98.000 krónur,



Ákærði hevði eitt kuffert við 135.000 krónum í reiðum peningi við sær til Føroya. Samstundis segði hann í vitnisfrágreiðing síni, at hann hevði hitt teir báðar órættaðu í Kastrup, hvør við sínum kufferti við 200.000 krónum í

Modellmynd

sum sambært ákærda svaraði til 22% av söluprísinum. Sambært hesum skuldu íbúðirnar tilsamans verið seldar fyri 445.500 krónur, ella smáar 223.000 krónur hvør. Og tað má sigast at vera biligar íbúðir uttan mun til stóddina, í einum slíkum stórbýi.

Ákærði segði, at hann hevði tosað við svenska skattavaldið og gjørt avtalu við teir, um at útseta gjaldið av hesum avgjaldi til einaferð seinni.

Ákærin vildi vita, hví ákærði ikki hevði boðað frá peninginum, tá hann kom til Føroya. Til hetta svaraði hann, at hann helt tað bert verða neyðugt tá hann fór úr einum landi.

Eisini vísti Linda Hesselberg á í proceduru síni, at

peningurin í kuffertinum ikki var svenskur, men danskur. Hon helt, at tað kundi tykjast eitt sindur løgi at liggja inni við so nógvum donskum peningi, tá ákærði búði í Svøríki.

Men søgan um peninga-kuffert endar ikki her. Ákærði pástóð nevnliga, at hann hevði møtt teimum báðum órættaðu í floghavnini í Kastrup. Har skuldu teir hava havt hvør sítt kuffert við hvør sínum 200.000 krónum í. Ákærði greiddi frá, at teir báðir órættaðu høvdu spurt hann, hvussu ein bar seg at við at veksla føroyskar og danskar seðlar um til evrur.

Hetta legði ákærði út sum at teir báðir skuldu hvítvaska pening, sum teir høvdu nápað úr kassanum í

pizzarianum.

Av einari ella aðrari orsök valdi hvørki ákærvaldið – sum eisini er væl skiljandi – ella verjarnir at leggja nakran serligan dent á hendan partin av frágreiðingini. Tí hetta kundi jú verið eitt motiv hjá órættaðu at uppfunnið drápsjóttanina. Besta verja er jú sum kunnugt álop.

Umframt hesi trý peningakuffert – harav tað bert ber til at prógva tað eina – legði lögreglan hald á 12.800 krónur saman við einum kvittanarstrimli frá 17. juli, helst dagsins umsetningur hendan dagin í pizzarianum.

Stór skuld

Undir sakarmálinum kom fram, at høvuðsákærði hevur stóra skuld til tað almenna

DRÁPSHÓTTAN

Leo Poulsen
leo@sosialurin.fo

Høvuðsákærði persónurin í málinum um drápsjóttan móti tveimum tunesarum,

hevur búð í Føroyum í tilsamans 17 ár.

Meginpartin av tíðini hevur hann rikið eitt pizzaria, fyrst í Tórshavn og seinnu árin inni í Runavík.

Í 2001 og 2002 komu ávikavist ein systirsonur og ein bróðursonur til Føroya at arbeiða hjá honum sum pizzakokkar, og tað hava teir gjørt líka síðani.

Sambært vitnum hava

viðurskiftini teirra millum altíð verið serstakliga góð, og høvuðsákærði kallaði teir báðar fyri synir sínar. Eisini kom fram í rættinum, at høvuðsákærði hevur bygt teimum báðum hús í Tunesia, sum hann hevur rindað fyri.

Viðurskiftini hava verið góð heilt fram til dagarnar mitt í juli, tá systir- og bróðursynirnir ákærdu pizza-

eigaran fyri drápsjóttan.

Hóast pizzariaið eftir øllum at døma hevði stóran umsetning, so gav fyrítøkan undirskot. Nú sakarmálið var fyrri, skyldaði høvuðsákærði 805.000 krónur í skatti og fyrítøka hansara 161.000 krónur, harav tær 158.000 eru MVG.

Hvussu pizzaeigarin kundi selja fyrítøkuna til bróður sín fyri tær 135.000

krónurnar, hesin hevði við til Føroya, kom ikki fram í rættinum. Hinvegin segði ætlaði keyparin, at um hann hevði vitað, at stór skuld var í fyrítøkuni, hevði tað ikki komið upp á tal at keypt.