

Kunnu vit rokna við eini nýggjari byrjan?

- Sum støðan er í lötuni, er tað naivt at rokna við, at vanliga “samgongu”-“andstöðu” prinsippið og floksskipanin ber ein ítøkiligan framburð á mál. Til tess eru vit ov djúpt sokkin og ov nógvir einstakir politikarar úr øllum flokkum eru vavdir inn í seráhugamál og mæsnuttan at geva sær far um tað. Vit ganga ikki turrsködd um “møsnará” enn. Verri enn so. Tí er neyðugt, at hvør einstakur á Tingi ger sína stöðu upp. At hvør einstakur spyr seg sjálvan, hvat viðkomandi ynskir at standa fyri og at virka fyri. Hvør einstakur á Tingi má gera upp við sjálvan seg, hvat viðkomandi brúkar sítt parlamentariska mandat til skrivar Signar Heinesen í kronikki



KRONIKK

Signar Heinesen

Tað var á ólavsøku 2005 at landsins hægsta umsitingarliga embætti á tingsins røðarapalli blásti í lúður, at nú skuldi tjóðin savnast og í felag stevna eina kós, sum hann gav heitið “visión 2015”. Ólavsøkurøða lögmanns í 2005 bar í sjálvum sær boð um eina nýggja byrjan, síðani vit sleptu røðursvølinum seinast í áttatiárunum, fyrst í nítiárunum.

Gongdina við hesi vísi kenna vit í dag, men sjálvur haldi eg, at hon gjørdi sína nyttu. Haldi eisini, at hetta var ein av heilt fáum leikum, sum ein sitandi lögmaður hevði møguleika til í praksis. Hetta hóast ein sjálvur uttanfyri hevði vónað at onkur “effekt-ivari” leið var at finna. Hvussu stór nyttan var, kunnu vit kjakast um, men eg ivist ikki í, at uttan mun til vantandi ítøkilig innihald og mangt annað, hevur lúðraljóðið í sjálvum sær havt týðning og hevur verið viðvirkandi til, at botnurin í strategiska kyksendinum er rokkin á hesum sinni. Um ikki annað bóru vantandi ítøkiligu úrslitini ítøkilig boð um standin.

Nú hevur sami persónur aftanfyri lögmansembættið í lögmanstrøðu síni í ár – 2008 – aftur boðað frá vendingini. Hesuferð meira ítøkiligt. Hóast vantandi stíl og fjákkur orðingar í stöðum, er boðskapurin ikki at fara skeivur av. Vit skulu leggja botn undir ein fiskivinnupolitik á føroysk-

um sjógv. Vit skulu hava eina kommunala skipan. Ella sagt eitt sindur øðrvísi. Vit skulu átaka okkum ábyrgd av egnari framtíð.

Harafurat var bygnaðurin í landsins umsiting ikki so líkur heilagum kúm í India longur. Hóast ítøkiligu loysnirnar, sum víst var á í sambandi við sjúkrahúsvirkið, vísti eftirsitandi armóðina í verki.

Vilja vit ein nýggjan botn?

Spurningurin til okkum feroingar er ikki, um vit eru samd við loysnum. Við verandi útgangsstøði er eingin røtt ella bert nøkumlunda røtt loysn. Við ongum fiskivinnupolitikki síðani Heini O. Heinesen og Hilmar Kass á sinni royndu sum frægast at skipa trolfriðu økini, “kassarar”, ber illa til at mana fram ein samanhagandi og burðardyggan fiskivinnupolitik eftir hálvari tingsetu.

Við ongum kommunalum bygnaði síðani vit fyrst í nítiárunum sleptu gomlu kommunalu skipanini uttan at seta nakra nýggja inn í staðin og uttan nakra rímliga rætta fakliga viðgerð, ber illa til at mana fram ein samanhagandi og burðardyggan kommunalan bygnað eftir hálvari tingsetu. Harafurat hongur kommunali bygnaðurin so neyvtt saman við bygnaðinum í landsins umsiting, at tað við verandi bygnaði ber ikki til at hugsa sær ein burðardyggan kommunalan bygnað.

Loysnirnar í dag verða ófullfíggaðar og trevsutar uttan mun til, hvør setir tær í verk. Tað verður ikki øðrvísi. Spurningurin til okkum feroingar er ikki, hvørt vit eru samd í loysnum. Spurningurin er, um vit vilja vinna framá, um vit vilja leggja botn undir einum samfelag av nýggjum, eftir at vit í tvey áratíggju hava søplað úr tæguni, soleiðis at hon verður tóm í hesum valskeiði, verða tøk ikki tikin av álvara.

Uppskotið til loysn á fiskivinnupolitikkinum er

prinsipielt. Tí hetta er fyrstu ferð at landsins politikarar leggja uppskot á ting um fiskidagar grundað á vísindaligu tilmælini. Frá mæsnu til eina skipaða menning av okkara fiskitilfeingi. Eg vil mæla andstöðuni til at vanda sær um orðini og ikki at byrgja seg inni í sama mæsnu, sum vit hava hoyrt hesi seinastu nógvu árin. Harvið ikki sagt, at vit skulu geva landsstýrinum nakran “blanko-check”. Men kósin er røtt.

Uppskotið um loysn á kommunala bygnaðinum ber boð um ráðaløys í almennu verkunum. Politíkarar kunnu ikki annað enn taka ímóti ráðum frá teimum, sum sett eru at ráðgeva teimum. Men ráðini eru skeiv – rætt og slætt. Harfyri haldi eg tað vera rætt, at landsstýrið við lóg savnar kommunurnar í sjei eindir innan ásetta tíðarfreist. Har vóru aðrir møguleikar fyri tíggju árum síðani, men í dag hava vit søplað hinar møguleikarnar burtur og nakrar fáar kommunalar eindir er einasti møguleiki. Landsins umsiting í verandi líki ber rætt og slætt ikki til at halda fast við. Uppgávubýtið millum land og kommunur eigur ikki at dagførast, fyrr enn vit hava dagført bygnaðin í landsins umsiting. Tað hongur saman. Um tí landið er afturhaldið at leggja uppgávur út til hesar samarløgdu kommunurnar, er kósin røtt.

Samskipti

At samskipta við skili er sjálvtt grundarlagið undir demokratiskari atferð og leiðsluatferð. Utan skynsamtt og djúptøkið samskipti í almenna rúminum er tað fáfongd at rokna við framburði í tí heimi, vit eru partur av. Samskiptið hjá teim ráðandi er tann grundliturin, sum alt kjakið verður sett upp ímóti. Har tey ráðandi framseta mæsn, verður ómøguligt at samskipta skynsamtt.

Á hesi ólavsøku fingur vit eisini eitt nýtt stöði á tí økinum. Bæði av prædiku-

stóli og av tingsins røðarapalli. Í kirkjuni legði nýsetti bispurin botn undir eitt etiskt samskipti, har hann – so ítøkiliga sum tað ber til – setti kós fyri okkara gerandisdag saman við hvør øðrum. Vilja vit bert okkum sjálv í okkum sjálvum er einki lív. Lívið er tað, vit liva fyri hvør annan. Á tingsins røðarapalli helt lögmaður eina røðu, sum royndi at seta orð á skipanir og slíkt, sum er omanfyri gerandis-keglið. Hóast vantandi statsmansstíl og fjákkur orðingar í stöðum, legði hendan lögmanstrøðan í stöðum botn undir eitt samskipti í almenna politiska rúminum, sum heilt øðrvísi enn undanfarin ár kann bera eini demokratiskari viðgerð av okkara felags uppgávum. Kósin er røtt.

Kreppa ella ikki

Kreppuspurningurin var viðgjørdur í ólavsøkurøðuni. Lögmaður vísaði okkum um, at ein kreppa sum tann fyrst í nítiárunum stendur ikki fyri framman. Hesum kann hann fáa rætt í. Men tað treytar skynsama atferð, nú brotini skola yvir skútuna. Vit hava helst nógv brenni-evni til at halda skútuna siglandi við røðurferð, um vit fara skynsamtt fram. Eisini um tað verður drúgt til næstu havn.

Men føroyska skútan er í dag ikki før fyri at leggja tvær milliardir krónur í íløgur, sum kundu metast at vera stór framstig fyri nøkrum áratíggjum síðani, men sum í dag ikki geva nakað íkast yvirhøvur í eitt burðardyggt samfelag. Tann hálva milliardin, sum vit helst skuldu bøtt um árliga raksturin á føroysku skútuni í hesum valskeiðinum, skal fáast til vega uttan stórvegis íløgur. Tær íløgur, sum tórvur er á fyri at rækka hesum máli, eru íløgur í tíð og umstöðum hjá fólki at umhugsa nýggjar bygnaðir og samanseting av funktiónum, prosessum og loysnum. Eisini á samferðsluøkinum, men meira á øðrum økjum. Tað eru

menniskjaligar íløgur, sum sjálvsagt eisini kosta pening, men í heilt øðrum upphæddum.

Brúka vit tvær milliardir kr. í strategiskt nyttuleysum prosjektum næstu 5-10 árin, stendur kreppan fyri framman – eisini reint búskaparligt. Tvær milliardir kr. í strategiskt nyttuleysum prosjektum yvirskrivar røttu kósina, sum annars er stungin út í kortið. Tvær milliardir kr. í strategiskt nyttuleysum prosjektum merkir tvær milliardir kr. minni til strategiskt nyttug prosjekt. Tvær milliardir kr. í strategiskt nyttuleysum prosjektum merkir, at mæsníð aftur fær yvirvág í samskiptinum. Tvær milliardir kr. í strategiskt nyttuleysum prosjektum skundar undir, at fólk missa vónina um eina framhaldandi føroyska tjóð og velja at dugna øðrum londum við sínum førleikum.

Parlamentariska grundarlagið

Vit hava verið í eini strategiskari kreppu í tvey áratíggju. Vit hava verið í strategiskum kyksendi, har strategiskt samskipti hevur verið ómøguligt at kalla. Tíansheldur hevur verið móguligt við nakrari strategiskari læruprosess. Hvør dagur hesar seinastu mánaðirnar hevur vísað meg meir og meir um, at hendan strategiska kreppan er av á hesum sinni. Nú sæst og hoyrist, tá ið ábyrgdarfólk mæсна. Hetta hendir, tí onkur ábyrgdarpersónur viðhvørt hevur seg uppum mæsníð. Ólavsøkurøðan var eitt slíkt íkast, men eisini meinig tingfólk hava hesa seinastu hálvu tingsetuna lagt smáar lóðarsteinar út í “møsnará”.

Sum stöðan er í lötuni, er tað naivt at rokna við, at vanliga “samgongu”-“andstöðu” prinsippið og floksskipanin ber ein ítøkiligan framburð á mál. Til tess eru vit ov djúpt sokkin og ov nógvir einstakir politikarar úr øllum flokkum eru vavdir inn í seráhugamál og mæsnuttan at geva sær far um tað. Vit ganga ikki

turrsködd um “møsnará” enn. Verri enn so. Tí er neyðugt, at hvør einstakur á Tingi ger sína stöðu upp. At hvør einstakur spyr seg sjálvan, hvat viðkomandi ynskir at standa fyri og at virka fyri. Hvør einstakur á Tingi má gera upp við sjálvan seg, hvat viðkomandi brúkar sítt parlamentariska mandat til.

Ein nýggj byrjan?

Svarið veldst um, hvat vit ítøkiliga gera hetta valskeiðið. Velja vit borgarar at savnast um at byggja nýggjan botn undir eina føroyska tjóð og samskiptarar, tá er móguleikin til staðar.

Velja vinnufyrirtekur, vinnufeløg, fakfeløg og áhugafeløg annars at venda síni hugsan frá eintáttaðum krøvum til frama fyri egin áhugamál her og nú, til at geva eitt íkast til hendan nýggja strategiska botnin, er móguleikin til staðar.

Velja politikarar at seta sær fyri at rækja politiska setningin heldur enn at gera sum einum lystir, tá ið ein er í samgongu og atkvøða nei, tá ið ein er í andstöðu, er móguleikin til staðar.

Eftir míni meting er hetta fyrstu ferð í tvey áratíggju, at hesin móguleikin ítøkiliga er til staðar. Eingin veit, hvussu leingi hendan stöðan stendur við.

Tað verða tú og eg, sum avgera, um hesin móguleiki at leggja lunnar fæst til haldar. Velur ein meiriluti av Føroya fólki – við ella uttan formligt vald – eina dugnandi atferð í sínum gerandisdegi, vinna vit framá. Tá noyðast eisini sjálvsøknir politikarar at skifta kós. Dugnandi atferð í hesum sambandi er at geva sítt íkast í praksis til lunnar undir føroysku skútuna. Um hetta íkast er við til at minka um stríðshugin millum manna, ella tað er at átaka sær ítøkiliga ábyrgd av onkrum ítøkilum parti av onkrum lunn, er ikki avgerandi.