

avninum "Café Europa" hjá Hanusi Kamban er at lata
t natúrliga lív sum ein ævigt broytiligur partur av
materiella veruleikanum

savninum "Heimahøllin" næstan
tann sama sum í yrkingini "Grøvin
hjá H.P. Lovecraft" (báðar hava
fýra deildir við 4-4-3-3 reglum).
Tann fyrra endar so:

*her livst í æli ælasliti ekka
og dýrd til hann sum rekur hugans
grindir
av hongslum finst matur her og
drekka*

Kann lesast sum ein positiv resi-
gnatión - tað kundi verið so gott,
um ... ? Ja, 'ger borglið breið'.
Hvør ið hesin Lovecraft, sum
spøkir fleiri ferðir, er, havi eg ikki
kunna googlað meg fram til enn.
Seinna yrkingin hevur hendan
enda, sum er meira civilisatións-
pessimistisk

*at vestmanna veldi er jøkil á rók
sum króktímans gudleysi íbinviðar
vongur
skal kveistra sum pu úr alheims
bók*

**Andsmentan ella
Religiøsitetur?**

Verður yrkingin "Menniskjusun-
urin" lisin fyri áljóðandi, kundi
man stempla yrkjaran sum ateist.
Kanska er hann tað. Mær er tað
ikki so áhugavert. Fyrstanin ljóðar
soleiðis:

*alt hetta roksið við
ediki spjóti í síðuni og
uppreisn triðja dagin
so bygðasliga passé*

*í dag vita vit betur
í kjallaranum í Samarkand
lora vit hugtiknir tað
livandi páskalambið
niður í tann spruttheita pottin*

*dagin eftir á borðinum
hjá tannvátum evangelistum í
Richmond og Dallas og
í Havn*

Eg lesi hetta meira sum eitt nei
til banala uttanatslæru, halleluja-
fascismu og konformitet. Um
eg týði Hanus Kamban rætt, so
er hetta ikki anti-religiøsitetur
(re-ligión: tað sum bindur saman).
Meira ein háloving av umtanka
og eftirtanka - ein roynd at brúka
ta gávu, vit hava fingið: evnini
at undrast, at seta spurningar, at
hugsa seg um og ikki minst: dirvið
at siga frá okkara tankum. Ella
bara háloving av andsmentan?

*Veri sál tín trygg
veri lund tín kvirr
kom við mær og grynn
har tú ei grynti fyrr*

**Ufo-Galskapur í
Garnatálg**

Við elegantum, yvirberandi eygna-
brá profanerar hann ta brutalu
nationalismuna og tað grunna
Jet-settið, til dømis í yrkingini
"Skuggastjórn" har garpar sum
Dunganon yngri, Hálvttummil, Tvey
upp og eitt í Mentu, Ravnápól og
Lucia Theresa von Löwenfelse
verða negld upp á steyran.

*Niður úr sólurksins glámlýsi
mær landi og tjóð til verndar
ufoanna ótaldu fjældir*

Somuleiðis fáa "Tíðarprinsar" av
at vita:

*andlitsleys egghøvd við
Brecht-stapum og ossetiskum
kakulakk-mustasjum við
"konseptum"
og "synergieffektum" og
"branding" og "boom*

**"So many different
suns"**

Eitt fyrbrigdi er í yrkingum Hanus
Kambans, sum annars sjáldan
sæst. Hann kennir plantur og nøvn
teirra bæði í bø og haga. Annars
er gróðurreins ofta betri kent enn
snjósølja Men her: Ribesrun-
nar, arnica, eirisgras, hjálpirót,
gloymmegei, tistil, kattarklógv og
eygnagras. Ella sum í »Stygian
Orchid« har hann býtir kápukonu,
børkubónða, mariustakk út til
vinkonur. Men móti endanum
tekur yrkingin eina vend móti Dire
Straits - kanska: *meðan bróðir
brýnir øks móti bróðir ... never-
more*

Knopfler syngur: *We're fools to
make war on our brothers in arms*

**Sjaldsamur
Arkitekteturur**

Her hugsi eg um formin, hvussu
yrkingar eru uppbygdar. Hyggur
tú at síðunum, so líkist teksturin

oftast vanligum yrkingum, men
eru tað ikki altíð. Í støðum eru
fastir versaføtur og endarím, sum
tá *hjá* rímar uppá *brá*, og *ramir*
uppá *hamir*.

Og kanska fæst fornemilsí av
vanligum enda-rímum, tí "en-
darnir" ríma. Men er tað heldur
so, at endarnir rýma? Tá ber ikki
til at liða yrkingina sundur í ørin-
dir, men tað verður ein spontan
heild, sum registrerast "synte-
tiskt", sum Kant vildi sagt. Eitt nú
í yrkingini "Myndahøggarin", har
eg finni eitt festi, og haldi fram
soleiðis:

*... einbúgvín tann høviska hvørs
hurða-
hongsl ofta ríktu...*

Orðið hurða-hongsl verður brotið
av, tí arkitekteturin kravur eitt rím
uppá furða.

Á hinum extremitetinum
stendur "Tann samanklamsiligi",
ein yrking ella bara eitt stykki,
hvørki vers, rím knekkprosa ella
setningar. Fjúrtan langar reglur
um ein violinkassa.

Ríkidømi í Málinum

Ein vísiðn í hesum savni - soleiðis
síggi eg tað - er at lata málið liva
sítt natúrliga lív, sum ein ævigt
broytiligur partur av andliga og
materiella veruleikanum. Eitt
er tann eksisterandi veruleikin
og følilsir hjá menniskjum,
næsta er okkara sansing
og tankar um hetta, og so
koma okkara orð og setningar

– málið, sum at enda verða
rekonstruerað í eina grammatikk
og ortografi. Fyri hvørt stigið
minkar komplexiteturin og
ríkidømið. Lívsins upphav er ikki
ein nevndarsamtykt, men tann
pulserandi universelli veruleikin.

Skal yrkjarin hava Euklid,
Goethe, Gratefull Death, Kant,
Kepler, Lennon, Mann, Marx
og Praxiteles inn í universið, so
noyðist hann út í stóru verð. Eg
hefti meg beinanvegin við navnið
á yrkingasavninum. Café Europa.
Ein provokatiðn? Natúrligur
partur av veruleikanum. Probaton
er enntá skrivað við greskum
bókstavum. Er tað at gera seg
upp - ella víðsjón?

Janus og Hanus

Loyvi mær at siga, at Janus
Djurhuus hevði ta klassisku
romersk-greksku mentanina
sum barlast í sínum skaldskapi.
Men Hanus Kamban hevur
ta europeisku, humanistisku
mentanina sum viðføri og
sjónarring. Tí er hetta yrkingasavn
ein dýrgripur at fáa. Vit eru komin
aftur til tað vakra, ríka og søguríka
europeiska landslagið í Toscana.
So kunna vit – kanska – stilla
*svøltin eftir lands míns angandi
kroppi* - á Grote Markt, hví ikki?

