

Trivnaður og fakligheit - tvær síður av somu sök

TÓRA VIÐ KELDU



Ongin ivi er um, at tað, sum í skúlanum er serstakliga spennandi er, at skúlin er okkara produkt. Soleiðis, sum vit eru, soleiðis er skúlin. Fyri at fáa samanhang í greinina, havi eg vágað mær, at endurtikið nakað av tí, eg fyrr havi skrivað.

Foreldur

Í 2005 var orðaskifti í Klaksvík um skúlaviðurskifti, og høvdu vit tá vitjan av Solveig Gaarsmand, umboðandi Skole og Samfund, sum er ein felagsskapur umboðandi foreldur og ynskir teirra um ein góðan skúla.

Solveig Gaarsmand undirstrikaði, at foreldrini eiga børnini, men spurdi eisini, hvar foreldrini finna sítt pláss í gerandisdegnum í skúlanum? Foreldrini eru primeru uppalararnir av børnunum. Tey skulu vera fyrimyndir, tá vit tosa um atburð og samverutóna. Tey skulu uppala børnini at vísa virðing og fyrilit fyri øðrum.

Tað er jú júst hendan

ábyrgdin, sum røkkur inn í skúlan. Foreldrini mugu tosa við børnini um, hvussu vit bera okkum at í skúlanum, og skúlin má draga foreldrini inn í arbeiðið við undirvísingarmhvørvinum á skúlanum.

Sum foreldur hava vit ongan rætt til ikki at hava tíð til børn okkara og tað, tey gera. Onki eitur ikki at fylgja við, hvat rørir seg í gerandisdegnum hjá barninum. Vit, sum foreldur, hava ábyrgd av, at tey verða før fyri at fóta sær í lívinum. Tey hava lívið fyri sær og hava brúk fyri vevvísara.

Foreldur eru ikki sum fyrr tey, ið til eina og hvørja tíð gera av og siga, “hvar skápið skal standa”. Haldi, hetta ger, at foreldur oftari nú enn fyrr standa spyrjandi og víta ikki rættligu, hvat tey skulu gera. Tó er grundarlagið og ábyrgdin undir uppalingini ikki broytt.

Samfelag og mentan

Sjálvt um vit liva í einum lítum og vælskipaðum samfelagi, síggja við fleiri stórbýar drøg. Rákið seinastu árinu hevur rættiliga trýst lítlá egoistin fram í ljósið. Vit eru sjálvupptikin og hava lítla tíð til hvønn

annan. Vit eru ikki serliga góð til at brúka tíðina rætt. Tí kenna vit nýggja stemplið, fleiri fáa, sum er strongd. Ikki tí at døgnið er ov stutt, men tað, vit mugu læra í “nýggja” samfelagnum, er at raðfesta.

Føroyska mentanin er sera merkt av, at vit eru eitt oyggjasamfelag. Veður, vindur og dagsins gongd skapa okkum. Hetta hevur í longri tíð skapað eitt róligt og avslappað fólkslag. Føroyingar eru ikki serliga kritiskir og krevja ikki nóg nógv av sær sjálvum. Vit eru ikki serliga langskygd, sera fleksibul og halda, at vit kunnu gerast bestir, uttan tó at arbeiða hart fyri sakini.

Skúlin

Ikki hevur tað so lítið at siga, at vit eru partur av einum øðrum landi, sum líkist sera lítið okkara egna. Hetta sæst sjálvandi aftur í skúlanum. Fleiri av lógunum eru beinleiðis týddar. Fólkkaskúlalógin er sera flosklakend og er sera vælljóðandi. Hon er sjálvandi ein greining av almennu krøvunum, men vit mugu minnast til, at tað, sum stendur á skrift, er ikki altíð tað, vit síggja í verki. Ofta er langt frá

bókstavi til verk, um vit kunnu siga so.

Vit taka frá øðrum, uttan at vita, hvat vit sjálvi vilja. Eitt aktuelt dømi er PISA. Onnur lond, sum hava sett fólk ella heilar deildir av til júst at kanna og menna eina ávísar skipan. Hetta hava vit ikki, tó gera vit tað sama. Somuleiðis er við foreldrasamstarvinum. Lógin sigur, at skúlin skal í samstarv við foreldur, men tað gerst skjótt óskipað, tá hon onki sigur um hvussu.

Lærarar

Arbeiði - alt arbeiði - eigur at vera merkt av førleika. Fakfólki eru lærararnir, sum arbeiða á skúlanum. Vit eru bólkurin í hesum samanhangi, sum hevur fakligheit, vitan um lærutilgongdir og eiga vit tí sum lærarar at vera nóg professionellir og engageraðir at skapa eitt gott og gevandi umhvørvi fyri næmingarnar.

Ein av trupulleikunum í skúlanum í dag er broytti læraraleikluturin. Fyrr var lærarin ein, sum oysti næmingarnar undir í vitan, meðan teir stillir sótu og lurtadu. Seinastu tíðina hevur rákið verið, at næmingarnir skulu hava ávirkan á teirra skúladag, teir eru ikki autor-

itets trúgvir og mangla virðing fyri vitan. Lærarin hevur broyttar fortreytir og má her fóta sær við onkrum nýggjum slagi av autoriteti. Lærarar eru kanska ikki nóg væl útbúnir til nýggju uppgávuna.

Flestu foreldur í dag hava útbúgving og krevja meir, enn foreldur gjørdur fyrr, hetta er tó ongin trygd fyri, at tey krevja nakað av sær sjálvum. Við øllum hesum í huga, er neyðugt, at skúlin sigur, hvussu fram skal farast.

Næmingar

Næmingar eru sum heild glaðir at koma í skúla og at vera í skúla. Størsti trupulleikin hjá næmingum okkara, um vit skulu tosa um Pisa og royndir sum heild, er, at teir als ikki verða stýrdir soleiðis, sum eitt nú finskir ella japanskir næmingar. Vit hava eina sera “humana” mynd av børnum, og hetta sæst eisini aftur í skúlanum. Bæði gott og minni gott. Eg haldi, at vit krevja ov lítið av næmingunum og børnum okkara.

Næmingarnir eru teir, sum til eina og hvørja tíð skulu vísa, hvat teir hava lært - fakligheit. Fyri at læra skulu teir hava tað

gott, og er trivnaður ein avgjørd fyritley. Í hesum samanhangi er tað næmingurin, sum er í miðdeplinum, og sum skal hava eina góða og gevandi skúlatíð.

Heim og skúli - trivnaður og fakligheit

Tá fólkkaskúlin leggur upp til, at skúlarnir skipa foreldraráð á skúlunum, er tað sjálvsagt út frá ymiskum kanningum, sum vísa, at foreldur hava eina so ovurstóra ávirkan á síni egnu børn – nógv størri enn lærararnir. Her verður grundvøllurin lagdur, og her verða virði skapt saman við virðing fyri familju, vinum, skúla, lærara, leiðslu, skipanini, politikarum, lögreglu, rætt og skeivt o.s.fr.

Ahugaverdar kanningar vísa, at positivt, aktivt og málrættað arbeiði bera frukt. Hetta krevur, at næmingarnir eru klárir, orka at savna hugsanir og gera eitt gott arbeiði.

Tó lærir eingin av ”bara” at kenna seg tryggan, nei, her skal eisini eitt fakligt umhvørvi til. Trivnaður og fakligheit eru jú tvær síður av somu sök - eins og foreldur og skúli eru tað.

CHEðiligt við ABC

BERGTÓRA H. JOENSEN



Í vikuni fingur vit at vita, at ABC ikki hevði ætlanir um at raðfesta barnsins 1. sjúkradag við løn.

Tað átti at verið ein sjálvsgjardur rættur. Rætturin mong longu hava, men summi enn ikki eiga.

Í vár var uppskot um barnsins 1. sjúkradag á tingi. Argumentið fyri at atkvøða ímóti var, at eingin kærumøguleiki var í lógini, og vit skuldu hyggja nærri

eftir norskari lóg sum segðist at vera góð. CHE samgongan skuldi í heyst leggja uppskot fram um barnsins 1. sjúkradag. Seinast í august fingur vit at vita, at í heyst var tað klárt. Vit bíðaðu í tolsemi, vistu lítið tá.

So kom ABC til og vit undraðust, nú novembur mánaður kom, hvar uppskotið mundi bliva av. Svárið frá landsstýrskvinnuni var greitt: “Vit hava ikki raðfest hetta málið – vit raðfesta eina nýggja forsorgarlóg og at eldraðkið verður lagt út til kommunurnar!” Skilagóðar raðfestingar, MEN ikki

nóg gott, um alt annað dettur burtur.

Hvør verður við sviðusoð?

Meini so við, tey sum enn ikki eiga rættin til barnsins fyrsta sjúkradag við løn, eru tey sum hava lægst løn, vánaligast pensjónsskipan og bert fáa sjúkradagpening undir sjúku. Vit kunnu ímynda okkum, hvussu tað ávirkar húsarhaldið, um fleiri børn í einari familju hava verið smásjúk og mánaðarlønir verður ávirkað av hesum.

Føroysku barnafamiljurnar

Kanningin, sum Norður-

atlantsbólkurin gjørdi, um hví føroyingar velja at búseta seg í Danmark vísti, at ein orsök til at føroyingar valdu Føroyar frá vóru vánaligar sosialar skipanir. Ein vælvirkandi sosial skipan kundi inniborið, at øll foreldur høvdu rætt til barnsins 1. sjúkradag við løn.

Sum er, fáa føroysku kvinnurnar flest børn í Europu, men hvussu leingi kunnu vit vænta at tær halda áfram við tí, um vit ikki í minsta lagi tryggja familjunum hendan rættin?

Partarnir á arbeiðsmarknaðinum

“Hatta kunnu partarnir á

arbeiðsmarknaðinum sjálvir finna út av,” havi eg høyrð fleiri siga. Tað hevði verið veldugt, ja! Men skulu vit bara lata standa til, nú tað enn ikki er eydnast teimum? Skulu kanska eisini siga, at tað almenna skal hvørki rinda ella blanda seg upp í pensjónsviðurskifti? Ella at okkum onga arbeiðsskaðalóg tørvar, tí tað mugu partarnir á arbeiðsmarknaðinum sjálvir finna út av?

Rós til Rósu

Eg ætli mær ikki at ásanna, at andstöðupolitikarar onga ávirkan hava. Tí frøddist eg almikið í dag, tá Rósa

Samuelsen segði, at hon ætlaði at samstarva við allar flokkar um bústaðarpakkan, so hann gjørdist eitt felagsbarn. Vóni hesin leistur fer at verða nýttur í størri mun framyvir – stórt rós til tín Rósa Samuelsen! Men heldur tú ikki, at tú hóast alt kanst sannførast um at raðfesta, at øll foreldur hava rætt til barnsins 1. sjúkradag við løn?

Familjuguðstænasta?

JOHN S. MYLLHAMAR



Donsku fjølmiðlarnir vistu fyri stuttum at siga, at nýggir, ungir prestar í Danmark duga ikki at gera tænastu í kirkjunum. Teir eru ikki bara kirkjufremmandir, men víta als ikki, hvat

ein hánessa er og hvat hon inniheldur, tí eingin hevur lært teir tað, áðrenn teir gjørdust prestar. Teir hava bara fingið starvið, tí teir hava lokið prógv í guðfrøði á universiteti.

Vónandi stendur ikki so illa til við føroysku prestastættini. Men tú undrast, hví nakrir prestar í Føroyum kunnu finna uppá at lýsa við familjuguðstæn-

astu á miðdegi sunnudag. Og tú spyr teg sjálv: Hvørjum málbólki er tá guðstænastan næsta sunnudagin ætlað, tá ið hon ikki er ætlað familjuni? Er guðstænastan á miðdegi sunnudag, ikki tann stóra familjuguðstænastan, har ommur og abbar, mammur og pápar við børnunum fara í kirkju? At lýsa við familjuguðstænastu á

miðdegi sunnudag, kann ikki hava aðrar fylgjur, enn at hánessan verður undirgravað, at fólk sita eftir við tí holdningi: ”Vit fara ikki aftur í kirkju fyrr enn tað verður guðstænasta fyri alt húsfolk.” Hetta kann so bara hava við sær, at hánessan gerst meira og meira fremmand fyri fólk.

Prestar áttu heldur at lagt seg eftir, at ført inn aftur

hánessuna við øllum teimum liðum, ið veruliga hoyra guðstænastuni til – ikki minst við altargangi, og aftur at skapt hátíð og halgifríð ta løtuna, vit savnast í Guðs húsi ein sunnumorgun. Og tað skuldi avgjørt verið krav, at ein, sum gerst prestur og hirði, fyrst hevði lært, hvar ein hánessa er og hvat hon inniber, og at guðstænastan

á miðdegi sunnudag, kann ikki vera avloyst av alternativum guðstænastum.

Nógvar av teimum alternativu guðstænastunum eru ikki mennandi fyri hánessuna, fyri hovuðsguðstænastuna - ta stóru familjuguðstænastuna.