

Um at rópa uttanfyri

EDMUND JOENSEN

løgtings- og fólkatingsmaður



Í Fólkatinginum hevur Tjóðveldi tilvitað valt at standa uttanfyri og rópað heldur enn at samstarva. Í Føroyum hevur Tjóðveldi klandrað seg út í andstøðumyrkrið. Kortini vil flokkurin nú bráðliga hava realpolitiska ávirkan á politikkin bæði her heima og á Fólkatingi

Júst í hesum døgum samráðast ábyrgdarfullir politiskir flokkar í Danmark um, hvussu Bankapakki II skal skrúvast saman.

Alheims figgjar- og búskaparkreppan – sum nú eisini er byrjað at gera um seg í Føroyum – ger tað neyðugt hjá danska statinum at tryggja støðuna hjá figgjarsektorinum, so

hjólini í búskapinum halda fram at mala.

Trúnaðarsamráðingar Higartil hava floksleiðarar og avvarandi ráðharrar saman við forsætisráðharranum viðgjørt støðuna inn-anhýsis. Siktið er, at figgjarsektorurin, vinnulív og vanlig fólk skulu fáa best nyttu burtur úr teimum 70-100 milliardum krónunum, ið so ella so skulu veitast peningastovnunum.

Higartil hevur almenn-ingurin frætt lítið frá samráðingunum, og tað er við vilja. Koma upplýsingar út, áðrenn málið er búgvið, ávirkast kursirnir á virðisbrævamarknaðinum, og tað er óheppið.

Løgmaður hevur sambandið við forsætisráðharran

Tíbetur er eitt felags figgjar- og kúgaldandi í Ríkisfelagsskapinum, og tað er orsøkin til, at allir teir føroysku peningastovnarnir

fáa lut í Bankapakka I.

Samband er millum lögmann og forsætisráðharran, og tann vegin verða Føroyar tiknar við upp á ráð, nú lógarverkið til Bankapakka II verður smíðað í Keyptmannahavn. Nústaðni er tíðin komin til, at fólkatingslimir í semjuflokkunum verða tiknir við upp á ráð.

Tryggleiki innan Ríkisfelagsskapin

Hetta er alt, sum tað eigur at vera.

Ríkisfelagsskapurin tryggjar, at peningastovnar í Føroyum kunnu fáa lut í milliardunum frá danska statinum, um peningastovnararnir vilja tað, og gjøgnum lógliga valdu umboð Føroya fer kunning og samskifti fram, ið sjálvandi er í trúnaði.

Tá liðugt er, fer stjórnin at kunna almenningin í Danmark, og landsstýrið fer at kunna í almenningin í Føroyum.

Geylini úr andstøðumyrkrinum

Úr føroyska andstøðumyrkrinum hoyrast kortini geyl frá fólki, sum royna at mála eina ranga mynd av støðuni.

Sum ikki einaferð er tað ein limur í Tjóðveldi, ið kemur við atfinningum móti lögmanni og donsku stjórnini.

Björt Samuelson knarrar um, at hon fær onki at vita um Bankapakka II. Eisini hevur hon ilt av, at hon ikki fær ávirkan á, hvussu 70-100 danskar milliardir skulu brúkast. Og í Útvarpinum hendan dagin róði hon fram undir, at bankapakkin eigur kanska ikki at galda fyri føroyskar peningastovnar, um ikki Björt Samuelson og Tjóðveldi fáa ávirkan á hann.

Serliga hetta seinasta sigur nógv um ábyrgdarloysið hjá Tjóðveldi.

Flest øll munnu duga at siggja, at um Føroyar ikki verða fevndar av Banka-

pakka II, standa Føroyar nógv veikari í altjóða kreppuni.

Tjóðveldi vil rópa uttanfyri

Lat meg stutt minna á, at bæði í Føroyum og í Danmark stendur Tjóðveldi uttan fyri realpolitiska ávirkan.

Í Fólkatinginum hevur Tjóðveldi sum strategi at standa uttan fyri og rópa heldur enn at samstarva innanfyri.

Í Føroyum hevur Tjóðveldi klandrað seg út í andstøðumyrkrið. CHE-samgongan skrædnaði, tí samstarv við Tjóðveldi bar ikki til.

Júst í figgjarmálum arbeiðir Tjóðveldi hart fyri, at Føroyar skulu ikki vera partur av danska figgjarsektorinum og harvið ikki hava atgongd til donsku bankapakkarnar.

Tjóðveldi vil hava eitt tannleyst føroyskt figgjar-effirlit, hóast føroyski

figgjarsektorurin týðiliga hevur sagt, at tað er alt annað enn skilgott.

Føroysk áhugamál koma fremst

Kortini vil Tjóðveldi hava ávirkan á, hvussu danska lógarverkið verður samanskrúvað, og Björt Samuelson vil sanniliga eisini sleppa at gera av, hvussu 70-100 milliardir úr danska statskassanum skulu brúkast.

Eg mundi sagt, at hetta er rættiliga ósmæðið.

Vit, sum fáa ávirkan á Bankapakka II gjøgnum ábyrgdarfullt samstarv í Fólkatinginum, fara fyrst og fremst at hugsa um áhugamálini hjá borgarum í Føroyum, tá høvið býðst. Fremsta málið er, at Føroyar skulu standa væl, nú figgjar- og búskaparkreppa merkist í landinum.

bygdin Dar Yassin í 1948 gjørt sáttmála við Haganah, so hon kundi sleppa undan atsókn. Men Haganah sveik hesi fólkinu og gav Irgun og tí í síni tíð nazivinarliga Stern-harkaliðnum ta uppgávu at søkja at Dar Yassin. Tann ísraelski søgufrøðingurin Ilan Pappé (hvørs bók *The Ethnic Cleansing of Palestine*, One-world, 2006, er stóðandi undir míni frásøgn) greiðir soleiðis frá tí, sum hendi tann 9. apríl 1948:

Sum teir herjaðu á bygdina, daktu teir jødisku hermennir húsini undir í maskinbyrsueldi og drópu nógv av íbúgvunum. Restin av bygdafólkunum bleiv síðani savnað á einum stað og myrd við køldum blóði.

Fahim Zaydan, sum var tólv ár tá og við sínum egnum eygum upplivdi at siggja sína familju dripana, sigur soleiðis frá:

Teir tóku okkum út ein fyri og annan eftir; skutu ein gamlan mann, og tá ið ein dóttur hansara fór at gráta, bleiv eisini hon skotin. So róptu teir á beiggja mín Muhammad og skutu hann beint framman fyri okkum, og tá mamma mín stórgrátandi boygdi seg niður yvir hann – haldandi um mína lítlusystir Hudra, sum enn fekk bróst frá henni - skutu teir hana við.

Tann, sum lesur bókina hjá Ilan Pappé, fær ta fatan, at hesi árinu var alt Palestina ein stórur slaktikjallari. Palestinar í túsundatali blivu myrdir, í einari bygd o.u. 40, í eini aðrari um 100, í eini triðju kanska 200. Í bygdini Dawaymeh vórðu 455 fólk saknað, tá ið

slátrið var av, teirra millum 170 konur og børn. Menn vórðu stungnir til deyðis, konur brendar livandi, høvdini á børnum blivu sligin, so tey klovnaðu. Og niðurlagið var, sambært eygnavitnum, at hermennirnir høvdu “stuttleika” av sínum brøgdum.

Tað ber tí til at siga, at – í ein vissan mun – eru tey fólk, sum nú hava valdið í Ísrael, arvingar bæði eftir eina praksis, eina mentan og eina rørlu, sum eru fascistisk, lutvís nazistisk. Um fyrmyndina og høvuðsprofetin hjá hesum fólki, Menachem Begin, skrivaðu Albert Einstein, Hannah Arendt og onnur jødisk andsmenni soleiðis í einum brævi í 1948 til New York Times:

Millum tey mest órógvandi politisku fyrbrigðini í okkara

tíð er tann “Frælsisflokkur” (Tnuat HaHerut), sum er komin fram í tí nýliga stovnaða ríkinum Ísrael, ein politiskur flokkur, sum í síni skipan, sínum háttalag, síni politisku heimspeki og sínum sosiala atdrátti er nær skyldur (“closely akin”) við teir nazistisku og fascistisku flokkarnar...

Arendt og Einstein vísu her ikki lítið framskygni. Hevur ein hetta søguliga baksýni í huga, er lættari at skilja, hví Ísraelar í dag, við heimsins mest framkomnu ræðuvápninum, drepa sivilfólk, menn, konur og smá børn, og uttan fyrilit søkja at skulum og barnagørðum. Teir gera tað, tí at hetta - harðskapurin, gleðin við at fremja pining og deyða – sum hjá Mussolini og Hitler er

eitt endamál og eitt virði í sjálvum sær.

Sara M. Roy, amerikanskur akademiskur granskari, er jødi. Ein stórur partur av hennara ættfólki varð týndur árinu 1933-45 av nazistunum. Roy hevur skrivað bókur og ritgerðir um Gaza og er Gaza-serfrøðingur. Ein av hennara niðurstøðum er, at tann nazistiska framferðin móti jødum og tann ísraelska framferðin móti palestunum eru “út í odd og egg javnlíkar í meginreglu, endamáli og virknad: at eyðmýkja og avhumanisera” (absolutely equivalent in principle, intent, and impact: to humiliate and dehumanize).

Og her kann vera vert at taka fram ein annan tátt. Tey, sum treytalest taka undir við Ísrael, gloyma kanska, at Gaza kann vera eitt tvíeggjað svørð. Tí ein

kann illa koma til annað úrslit, enn at framferðin í dag í Gaza ikki bara er ágangur móti einum øðrum fólki, men samstundis ágangur móti jødum: ein framferð, sum kann geva øllum heimsins jødum - og jødadóminum sum hugtaki - banasár.

Ikki bara soleiðis at skilja, at ein dálkandi skammarblettur á henda hátt kann blíva festur – púra órættvíst - á eitt heilt fólk, hvørs einstøku limir ofta als ikki taka undir við Ísraels brotsgerðum ella kanska (sum tey hava fullan rætt til) halda seg langt uttan fyri henda ódamliga, skitna og blóðuga leik.

Men eisini í eini aðrari merking. Eins og islam og kristindómurin ber jødadómurin í sínum holdi, sum søguliga kjølfestu, eina mentan og eina heimspeki. Ein meginstrongur í hesi mentan er hugtakið rættvísi, eitt hugtak, sum glógvar í verkunum hjá jødiskum heimspekingum, rit-høvundum, skaldum og lista-fólki, eitt nú - fyri bara at nevna nøkur dømir – Maimonides, Spinoza, Disraeli, Kafka, Buber, Arendt, Bob Dylan og Steven Spielberg.

Tað er jødadóminum - í hesum upprunaliga týðningi - sum Mussolinis og Hitlers arvingar, trónandi á Ísraels borgarmúrnum við sigursælum og karráum brosum, nú royna av øllum alvi at beina fyri.

