

Hvør er Gepetto ?

TÓRBJÖRN
JACOBSEN



Hevði Montesquie vitað seg aftur í verðina, nú nakrir makrelar í Norður-høvum eru vorðnir orsökini til, at hansara grundsjón um fólkaræði, tribýtið av samfelagsvaldinum, er kollapsað í Føroyum, hevði hann helst roterað nakrar ferðir í grøvini. Komm-andovegirnir eru niður-smeltaðir, leiðsla er ongin og hvør ger nú bara sum hann ella hon heldur vera frægast. Táíð demokratisku bardúnurnar slitna, er anarki´ið einasti eftir-verandi farvegurin.

Sambært einum avsend-araleys sum tíðindaskrivi, sum er endurgivið í fjøl-miðlunum ídag, hevur eitt kollektivt landsstýrið út-delegerað einum vanligum tingmanni heimildina til, at samráðast við norska for-sætisráðharran av nýggj-um, um tragiska býtið av nýásettu makrelkvotuni í Norðrhøvum á 36 túsund tons. Sum øll vita, endaðu endaligu samráðingarnar fyri viku síðani, millum fiskimálaráðini í londunum báðum, við, at norðmenn struku avstað við bróðir-partinum, nevniliga 85% um av kvotuni.

Fyri at repetera gongdina í málinum, stutt, skal sig-ast, at Noreg og Føroyar á einum fundi í London 31. oktober 2008 sáttaðust um, at áseta sær eina nýggja makrelkvotu, umframnt nationalu kvoturnar í strandalandaavtaluni, fyri harvið at gera eina mót-sókn til autonomu kvotuna, sum ES-londini einvíst hava ásett sær sjálvum í Biscaya víkini. Hvørgin parturin ger nakað við málið, fyrr enn vanligu tvílandasamráðingarnar um sínámillumrættindi byrja í Havn 7. januar í ár. Norðmenn fáta tá hesa nýggju kvotuna uppí samráðingarnar,

nar, krevja sama býtið at galda sum í gomlu ónøkt-andi strandalandaavtaluni, og táíð føroysku samráð-ingarfólkini ikki kunnu góðtaka ultimativa kravið frá norðmonnum, slitna samráðingarnar dagin eftir. Norska sendinevndin rýmir frá borðinum og fer av aft-ur landinum. Flakatrolarar-nir, sum eru byrjaðir fiski-skap eftir vanligu roll-over skipanini, verða tiknir gísl-ar, og nú vóru góð ráð dýr.

Trýst kemur á skipanina, og landsstýrismaðurin í fiskivinnumálum heitir á uttanlandsnevnd løgtings-ins um at fáa eina ráforslu um málið. Bráðliga kemur undan kavi, meðan nevndin tekst við at greina málið, at Vestergaard longu hevur biðið norðmenn um nýggj-ar samráðingar, og lands-stýrismaðurin, sum ivaleyst longu hevði innlivað seg í norsku argumentini, svøgt tey við høvdi og gørnum, staðfest var eisini sama kvøldið, sum nevndin kom við sínari niðurstøðu, í Degi og Viku, at hann ætlaði sær at kika norska kravið um, at føroyingar bara skuldu fáa 15% av nýggju makrelkvotuni, harvið kann endamálið við ráðforsluni bara hava verið, at turka komandi soltna úrslitið upp í skjúrtufaldin á uttanlandsnevndini, tað ráddi bara um at legitimera ússaligu og frammanundan accepteraðu samráðingarloysnina onkustaðni í polit-isku skipanini. Nú tað skuldi leverast á røttum staði, ráddi um at tveita ábyrgdina frá sær. Utan-landsnevndin var tó meira vakin, enn kalkulerað var við á bonaðu gólvunum á Heykavegi 6.

Niðurstøðan hjá uttan-landsnevndini er eitt greitt misálit á samráðingina hjá Vestergaard & Co. Hon mælir nevniliga til, at hetta álvarsmál beinanvegin verður lyft upp á eitt polit-iskt stig. Tað merkir, at annaðhvørt uttanríkisráð-harrin ella lögmaður skuldu

taka sær av málinum, og taka tað upp á hægsta stigi við sínar javnbjóðis kollegar í Noregi.

Hetta forðar tó ikki landsstýrismanninum í fiskivinnumálum í at senda sínar teknar til Keypmanna-havnar fyri at hitta norð-menn av nýggjum. Makrel-býtið er samsvarandi heimasíðu ráðsins ordnað frammanundan, og táíð valaliðið úr Føroyum sessast við borðið í ríkisins metropoli, eru eini 13 túsund tons av makreli longu forerað burtur, við landsstýrismansins væl-signísi. Beint ímóti tí, sum ein samd uttanlandsnevnd hevði mælt honum til. Málið gerst sjálvandi brandaktuelt av nýggjum, eftir hetta, tó at tey flestu allíkavæl mundu halda, at tað endaði, táíð lögmaður akslaði síni skinn við landsstýrismannin í sjón-varpinum, har hann rósti viðkomandi upp til ský, fyri eitt framúr gott sam-ráðingarúrslit. At gingið var diametralt ímóti parlamentarisku nevndini, sum var biðin um góð ráð, tóktist ikki at nerva land-sins oddvita nevniwert. Burtursøplanin av einum árligum avreiðingarvirði á 100-150 milliónir krónur tíansheldur.

Sama dag sum ein skriv-ligur fyrispurningur frá undirritaða, um málið, varð konfirmeraður í Løgting-inum, fær málið tó eina heilt nýggja realpolitiska vend. Tilsýnilátandi ein teatralisk ella kanska rættari - ein tragikomisk snaring. Krúnprinsurin, og harvið komandi formaður Javn-aðarfloksins, sum enn bara er ein vanligur tingmaður, hevur samsvarandi óundir-skrivaðum tíðindaskrivi, fingið útdelegerað eitt mandat, frá einum kollekt-ivum landsstýri, til at tosa við norska forsætisráð-harran, Jens Stoltenberg, um føroysku ónøgdina viðvíkjandi bytinum av nýggju makrelkvotuni.

Blekkíð hjá Vestergaard er nóg illa tornað á skilaleysu avtaluni, táíð hesin sami í útvarpinum heldur tað vera í finasta lagi, at formaðurin í uttanlandsnevndini, sum ætlaði at taka samráðing-arnar frá fiskimálaráð-harranum fyri fáum døgum síðani, nú fer undir at harta norðmenn fyri laka før-oyska úrslitið, sum kom burtúrur samráðingunum, sum Vestergaard sjálvur hevði ábyrgdina av. Tey flestu hildu helst søguna í dag, um Jokarin og hansara merittir, vera eina joke, eitt óvart ákomið politiskt skammlop, har fiskivinnu-samráðingar, Føroya vegna, knappliga vóru endaðar sum eitt mál mill-um formannin í Norska Arbeðaraflokkinum og komandi oddvita social-demokratanna í Føroyum. Soleiðis tykist tó ikki at vera. Eftir øllum at døma hevur eitt landsstýrið á fyrsta sinni fingið ein min-istara við ongari portefølju, sum samráðist samsvarandi heimildardelegatióin frá einum kollektivum lands-stýri. John Johannesen kemur heilt víst í annal-urnar fyri hetta søguliga nýbrot.

Men, hvussu sær nú út við valdsbýtinum hjá Montesquie. Hvør hevur nú ábyrgdina av hesum politiska heksadansinum, har ringurin fer brestandi ígjøgnum øll tey so famøsu og vatntøttu skottini, sum halda demokratinum flótandi?

Tey flestu kenna barna-bókina hjá Carlo Collodi um Pinocchio, sum Walt Disney kykmyndaði. Vit minnst dukkusniðgevan Gepetto, sum skar heims-gitna figurin úr einum viðabuli, og hjartaligu ynski hansara um, at Pinocchio skuldi gerast ein veruligur drongur. Ein dís blæsir hann fullan av anda, men leggir doyin á, at hann kann ikki gerast eitt veru-ligt menniskja, fyrr enn hann gevst við at siga ósatt

og gerst meira ósjálvsøkin. Hetta var lættari sagt enn gjørt, hann hevði tað við at pella og fyri hvørja ferðina vaks nøsin, og í sínum himinrópandi bláoygni lat hann seg lumpa til alt handa slag av býttleika. Gepetto var tó so miskun-samur og hjartagóður, at hann flutti søguni yvir í eina happy-end fasu, har Pinocchio umsiðir gjørdist ein veruligur drongur. So elskiligur, fittur og meina-góður.

Søgan um makrelkvot-una hevjar spurningin: Hvør er hin føroyski Gepetto? Dukkuføarin? Hvør dresserar og hevur ábyrgdina av tí, sum okk-ara nationali Pinocchio fæst við í tiltikna finska vetrarkuldanum, í mun til Stýrisskipanarlógina? Ein føroyskur tingmaður hevur tingast við oddvitan í norska útinnandi valdinum, sum hevur lovað honum, at taka málið upp við norska fiskimálaráðharran, harvið hevur formaðurin í uttan-landsnevndini nú gjørt vanbýtið av makrelinum til eitt mál, ímillum lóggev-andi valdið í Føroyum og útinnandi valdið í Noregi, beint ímóti síni egnu til-ráðing um, at útinnandi vald okkara skuldi taka sær av málinum, og ikki embæt-isliðið í Fiskimálaráðnum.

Avgerandi spurningurin, sum øll seta sær, er, hvør hevur nú ábyrgdina av tí sum fyriferst? Hvør er okkara Gepetto? Er tað Kaj Leo? Jørgen? Jacob? Hvør teirra hevur útdelegerað politisku samráðingarnar til ein tingmann, og hvør tekur harvið ábyrgdina av tí sum hendir - í kjalar-slóðini av hesum glantrileiki?

Ella er tað bara Jóannes, sum í eini megalomanisk-ari løtu lat alvan sleppa at kenna rákan av tí stórleika, sum er komandi, táíð hin socialdemokratiska førara-ryssan stendur endursaðlað og búgvín til nýggjar reið-ferðir um valdsins mörk.

Ein kurteisissamrøða í korridorkuldanum í Helsinki skaðar onki, men máti skal vera við, hvussu mann letur slitnaðu bar-dúnurnar í fólkaræðinum fløkjast um síni egnu bein.

Pinocchio er en italiensk børnebog fra tegnefilmen af samme navn fra 1940" 1940. Det er en fortælling med megen morale, men også megen satire.

Historien handler om dukkemageren Gepetto, der laver en trædukke ved navn Pinocchio og ønsker sig, at dukken ville blive til en rigtig dreng. Feen gør dukken levende, og hun siger at han først vil blive en rigtig dreng, når han har lært at tale sandt og være uselvisk.

Det er ikke så nemt, den lille dukke lyver ofte, men hans næse vokser hver gang. Og han lader sig let lokke til det ene og det andet.

Men alt ender godt, og han bliver en rigtig dreng.

Disneys film blev et økonomisk flop. Da den kom op, var 2. verdenskrig brudt ud, og det europæiske marked var udelukket. Det amerikanske marked svigtede filmen. På trods af det regnes den i dag af mange for hans bedste film, omend kendere af Collodis bog rynker lidt på næsen. Musikken blev komponeret af Leigh Harline og Ned Washington (ikke skrevet endnu)" Ned Washington, og en af sangene When you wish upon af star er blevet Disneys kendingsmelodi siden.

Han fik sin egen tegneserie hos Walt Disney, men kan også indgå som bifigur i andre figurers serier. En "and" at sluge i disse serier er, at han stadig er af træ, selvom filmen endte med hans forvandling til en rigtig dreng.

Eru 10% meir enn 17%?

PETUR MOHR

Tað heldur Jan Højgaard eftir øllum at døma, tá hann í Kringvarpinum (Útvarpið) á middegi í dag (12. feb. 2009) sigur, at tað er betur fyri samfelagið Føroyar at manningin á Næraberg fær 27% býtispart í staðin fyri 17%. Sum tað eisini kemur fram, so verður Næraberg helst seldur av landinum, um býtisparturin skal vera

27%. Tað er ikki tí, at eg haldi, at manningin ikki hevur uppiborði 27%, sum sátmálin sigur, men um skipið verður selt av landinum, so fáa bæði manningin og samfelagið bert 0%, og hvat er so vunnið? Vónandi kann Jan Højgaard siggja, at tað er betur at fáa 17% enn 0%?

Mann hevur hoyrt um lönir uppá 1 mió. kr. um árið, so um mann nú heldur fær 700.000 kr. um árið, so er tað betur enn onki at fáa, serliga í hesum niðurgangstíðum. So míni ráð til Jan Højgaard skulu vera: “Lat vera at forkoma tí vinnulívi, sum er í Føroyum í dag!”

Nokta at svara skrivi frá peningastovnum

FINNLEIF
GUTTESSEN



Hví eru fjølmiðlar altíð bert boðberar hjá tí almenna og privata vinnulívunum, teir seta ongantíð kritiskir spurningar við avgerðir, ið blíva tiknar og sum raka heilt vanlig fólk.

Seinasta dømið er skriv frá peningastovnum, sum fólk skulu fylla út og senda aftur, mín spurningur er, hvat hendur um eg ikki svari hesum skrivi frá peningastovnunum?

Niðurstøðan má verða, at hesir fjølmiðlar eru sum pappageykar, bera boðini víðari og síðani yppa øksl, um nakar torir at ditta sær, at koma við onkrum spurningi, ið teir sjálvsagt sjálvir skuldu komi við.