

Tíðargreinin: eitt íkast til føroyska orðaskiftið

Sosialurin hevur tíðargrein í blaðnum týsdag og hósdag. Hevur tú hug at gera títt íkast til føroyska kjakið í 2009? Send eina grein til post@sosialurin.fo - Kravið er, at greinin er á leið 6000 tekn og skrivað í essay stili

Eru íslendingar nógv klókari enn føroyingar?

**TÍÐARGREININ**

Pauli Ellefsen

Her hugsi eg ikki um íslands-sáttmálan, sum átti at verið sveinastykkið, tá talan er um at reka ein nýggjan, effektivan, professionellen, rótføroyskan úttanríkispolitikk. Serfrøðin sigur, at sáttmálin er góður á pappírnum, men ein hvørvisjón í veruleikanum. Við øðrum orðum ein rótføroyskur fullveldisúrdráttur. Her uppi eru vit fleiri, sum harmast um, at okkara topppolitikkjarar kalla eina hvørvisjón fyri Høyvíks-sáttmálan. Tað er annars at undrast á, at pressan ikki enn hevur eftirmett hvørvisjónina oman yvir øllum hvørvisjónum, Hvítubók. Størsta, kostnaðarmiklasta og vandamiklasta politiska átak her á landi í nýggjari tíð, borið fram av luftbornu fjølmiðlunum. Í okkara grannalondum hevði pressan fyri langt síðan gjørt eina eftirmetan av “glantrileikinum”.

Eg hugsi heldur ikki um tær trýhundrað milliónirnar, sum vit sendu til Íslands. Kann vera, at vit heldur skuldu havt sent tvey hundrað og fimmoghálvfems milliónir, og so “vaksinera” okkara 13-14 ára gomlu smágentur móti deyðiligari sjúku, og hildið fram við at latið pensionistum ein kaffimunn í tilhaldunum kring landið.

Nei, eg hugsi um munin millum, hvussu vanligi íslendingurin og vanligi føroyingurin “agerar” og “reagerar” tá mótgangur er.

Íslenska kreppan

Sum øllum kunnugt hava íslendingar merkt eina sera álvarsliga kreppu.

Mær tóktist, at íslendskir politikkarar í byrjanini ætlaðu at brúka sama “fuppmarið”, sum føroyskir politikkarar brúktu í hálfemsunum.

Teir byrjaðu at peika suður eftir ímóti Bretlandi. Bretar høvdu skyldina. Rætt er tað, at bretar vóru ónærsliga harðligir í royndunum at dekla síni tap, orsakað av virkseminum hjá íslenskum bankum í Bretlandi.

Men íslensku Palleba og Marsanna góðtøku ikki slíkar bíligar undanfærslur frá teirra politikkarum.

Mær kunnugt skuldsetur vanligi íslendingurin ikki politikkararnar fyri at hava skapt kreppuna. Slettis ikki. Tað skuldseta teir bjartskygdar og framfýsnar vinnulívsmenn fyri at hava gjørt.

Men teir eru í øðini inn á politikkararnar, tí teir ikki forðaðu fyri, at kreppan kom. Tað høvdu teir skyldu til, halda íslendingar.

Føroyski húsagangurin

Fyri skjótt 20 árum síðan fóru Føroyar so ruddiliga á húsagang. Tá vóru ongar mótmælisingongur ímóti føroyskum politikkarum.

Hetta hóast ongin ivi er um, at tað í fyrsta lagi vóru føroyskir politikkarar, sum rendu samfelagið um koll, og at føroyskir vinnulívsmenn í nógv minni mun høvdu ábyrgd av gongdini.

Hóast sera fáir vinnulívsmenn vildu risikera eitt oyra av egnum peningi, so útvegaðu okkara politikkarar fiskiskip fyri einar tvær milliardir krónur, skip sum ongin fiskur var til, og sum tí máttu hava serligar almennar grunnar til rakstur av skipunum. Galdandi lógarreglur vórðu brotnar fyri at fáa tey skipini til landið, sum politikkararnir ynsktu sær. Hetta er staðfest við fleiri dómum. Eg skilji væl, at ein vinnulívsmáður bukkar og sigur ja takk, um hann fær bjóðað eitt fiskiskip til hundrað miljónir krónur, uttan sjálvur at risikera eina krónu.

Tað var eisini landsstýrið, sum skrivliga loyvdi og viðmælti okkara vinnulívsmenn á landi at læna tvær og eina hálva milliardir krónur í donskum realkredittstovnum. Áðrenn 1985 var stórt sæð ikki givið loyvi til slík lán.

Og landsstýriskvinnan í figgjarmálum ferðaðist dúgliga út í heim, m.a. til Tokiu, fyri at koma heim aftur við lánnum upp á hundraðtals miljónum av krónum á gangin.

Og tá landsstýrið “gekk amokk”, so hildu kommunurnar, at tær eisini skuldu hava teirra part av lánikøkuni.

Úrslitið varð, at Føroyar tóku nýggj lán upp á meira enn sjei milliardir eftir trimum-fýra árum – stórt sæð alt til óproduktiv endamál.

Føroyskir politikkarar høvdu koyrt Føroyar á húsagang upp á “rekordtíð”.

Víst mótmælti føroyingurin

Palleba og Marsanna gjørdust alt meira ill – ikki so nógv inn á føroyskar vinnulívsmenn, og slettis ikki inn á føroyskar politikkarar. Teir sluppu undan atfinningum, hóast teir høvdu gingið á odda at skuldarbinda føroyska samfelagið fyri ottanýggju milliardir krónur.

Palleba og Marsanna gjørdust í staðin í øðini inn á danir og Danmark.

Tá kreppan kom, vendu føroyskir politikkarar sær alt í einum í ein landsynning, nærur allir í senn, sum um teir vóru hervandir. Teir peikaðu og róptu ímóti Keypmannahavn: Danir hava skyldina av, at vit

hava koyrt Føroyar á húsagang.

Eftir mínum tykki var tað serliga tær ótespiligu framhaldssendingarnar í sjónvarpinum, sum lupu øði í Palleba og Marsannu. Sum danir plaga at taka til: “De gik lige ind på lystavlen”.

Tað eydnaðist til fulnar at venda vreiðina hjá Palleba og Marsannu frá teimum politikkarum, sum høvdu ábyrgdina av kreppuni, yvir ímóti dønnum, sum á ongan hátt høvdu ábyrgd av kreppuni. Danir høvdu í staðin ávarað ímóti henni. Og teir vóru skjóttir at hjálpa. Og teir loystu kreppuna bæði skjótt og effektivt.

Kann vera, at samanberingin ikki er heilt rættvís

Rætt skal vera rætt. Íslendingar hava ikki verið útsettir fyri soverðnan “propaganda” og slíkan journalistikk, sum okkara Palleba og Marsanna. Íslenska sjónvarpið legði t.d. ikki teirra myndamann inn undir borðið at taka myndir av økendum “forklæddum” íslenskum beinum, sum skuldu líkjust beinunum á illavorðnum bretum.

Tí tori eg illa at meta um, hvussu nógv klókari íslendingar eru enn vit.



Fakfeløg mótmæla á Vaglinum í Havn í kreppuni fyrst í nítíárinum