

Politiskar raðfestingar og ikki starvsfólkaviðurskifti



Gunvá við Keldu kennir seg noydda at koma við eini drúgvvari rættleiðing til mín, viðvíkjandi míni grein um politisku raðfestingar hjá samgonguni, ið hon stendur á odda fyri. Hon sigur, at hon kennir seg noydda til hesa rættleiðing tí starvsfólkini í

umsitingini ið ikki fáa vart seg, koma í eina óhepna støðu. Um undirritaða fór at tjakast um starvsfólka-politikk í fjølmiðlunum, so hevði eg givið Gunvá rætt í hesum. Tað var als ikki tað, ið mín grein snúi seg um. Vit hava nógv dugnalig fólk í býráðsumsitingini og eg kundi ikki droymt um almennt at viðgjørt tey og teirra viðurskiftið. Hevur onkur skilt mína grein soleiðis so havi eg orða

meg óheppi. Mín grein snúi seg tær politisku raðfestingar, ið samgongan ger, sum eg ikki eri samd við. **Fakta um sparingar** Tað ið Gunvá førir fram um deildirnar er ikki rætt. Viðvíkjandi Teknisku deild er tað rætt, at ein uppsøgn á ¼ ársverk fór fram eftir at figgjarætlanin var samtykt. At uppraðfesta deildina við ½ ársverki av hesum samtykti

figgjarnevndin, iroknað minnilutin at gera. Tann samtyktin merkti eina uppraðfesting av teknisku deild og ikki eina eyka-játtan og tað er orðarætt tað, ið eg skrivaði, í míni grein. Havi ongastaðni nevnt orðið eykajáttan. Viðvíkjandi Sosialu deild, so er støðan tann at fólk hava sagt seg úr starvið svarandi til 1½ ársverk og 1 starv er ósett vegna farloyvi. Hetta gevur 2½ starv minni á sosialu

deild, eisini aftaná at figgjarætlanin var samtykt, júst sum á Teknisku deild. Hetta var aftrat tí ½ starvinum ið deildin fekk álagt at spara og spardi. Av hesum er ein persónur settur í ½ starv og restin ¾ ársverk kemur man fram til við at niður-raðsfesta eitt annað starv innan sosiala øki við 50% og geva viðkomandi upp-gávur í ½ tíð á deildini. Hervið verður Dagroktin, sum er sera vælvirkandi og

ein fyrmynd fyri aðrar dagroktir, niðurraðfest fyri at sosiala deild kann fáa ½ starv. Hetta er ikki nøkur uppraðfesting av sosialu deild. Minnilutin hevur síðan í januar roynt at fingið samgonguna at tikið undir við at lýsa eftir 1 starvsfólki, ístaðin fyri ymiskar lappa-loysnir. At tað nú sær út til at eydnast, er bert at fegnast um.

Matador við landsins ogn



Tað má kennast sárt hjá eigarunum av Vinnuni og Christiani í Grótinum, at teirra lívsverk og lívsgrund-arlag upp á kvamsvís verður lutað burtur til norsk og íslensk áhugamál. At so sama kvota harafturat verður lutað burtur til skip, ið als ikki eru í flotanum, og skip, sum als ikki hava rætt til nevndu kvotu, tað er so langt úti, at ein ikki skuldi trú, at Føroyar vóru eitt rættarsamfelag, men eitt land, har tiltikna

junglulógin ráddi. Og tað er júst henda lóg, ið hevur verið galdandi undir skift-andi landstýrismonnum Fólka-flokksins. Tí hvar í framkomna heiminum hevði ein limur av parlamentinum fingið eitt kvotuloyvi, ið einans kostaði viðkomandi eitt frímerki - kanska ikki eitt fimm oyra, um hann sjálvur bar umsóknina út í landsstyrið – og nøkur ár seinri kunna selt sama kvotuloyvi fyri eina tveysi-fraða milliónaupphædd uttan avleiðingar? Eitt annað dømi er beint undan einum lögtingsvali í hálvfemsunum, har eitt kvotuloyvi verður lutað út,

og sum tøkk fer kvotueigarin nakað aftaná úr sínum táverandi flokki og í Fólka-flokkin. Sama kann sigast um politiskan kleyvarskap, tá fiskimálaráðharri Fólka-flokksins lutaði burtur kvotur til tvey ótíðarhóskandi skip uttan at tryggja sær, at eigararnir skuldu nýta tær til nýtt skip, við tí úrsliti, at eigararnir aftaná seldu kvoturnar, helst fyri tveysifraða milliónaupphædd. Øll kenna vit til tað nógv umrødda Jógvan S-málið. Tað var so snildsliga gjørt eitt vikuskifti beint uppundir páskir, at fiskiloyvið varð útskrivað. Orsøkin til, at viðkomandi fekk nevnda

fiskiloyvi, segðist vera, at hann afturfyri skuldi verða valevni Fólka-flokksins nakrar dagar aftaná til Løgtingsvalið. Flest øll kenna vit søguna um trolaran Trónd í Gøtu, ið var einasta svartkjaftskip, sum hóraði undan kreppuni í hálvfemsunum. Takkað veri manningini og eigarunum, sum, fyri at bjarga skipinum, gjørdur avtalu við Fiskimannafelagðið um, at manningartururin skuldi lækkast. Hendingin var ein av teimum fáu sólskinssøgnum. Fram til dagin í dag so hevur reiðariíð Vinnan ikki bara verið við til at fáa Føroyum søgulig rættindi,

men spurningurin er, hvar svartkjaftavinnan hevði verið í dag, um manningin og eigarnir av Tróndi í Gøtu ikki tóku eina so djarva og søguliga avgerð, ið hevur verið ikki bara teimum og Gøtu bygd, men øllum tí føroyska samfelagnum at gagni. Tvey av okkara reiðarium við teimum mest fram-skygdu og virkisfýsnu monnum hava ognað sær nýggj skip, sum í framtíðarhøpi kunna gagnnýta alla veiðuna. Samstundis velur okkara fiskimálaráðharri at taka støðu útfrá heilt øðrum fyrirteytun, ið hava við sær, at hesi stásiligu skip kanska um stutta tíð koma

at sigla undir norskun ella íslendskun flaggi. Hesum vil eg sum limur í Javnaðarflokkinum harðliga mótmæla. Havi valt Javnaðarflokkin, síðani eg var fyrstu ferð á vali, eins og eg havi verið valevni fleiri ferðir. Hinvegin skal eg gera púra greitt, at um Javnaðarflokkurin ikki tekur stig til, at svartkjaftabýtið og býtislykilin verða broytt til fyrimuns fyri tey skip og manningar tess, ið hava skapt okkum tey rættindi, vit hava í dag, so er mín tíð í Javnaðarflokkinum komin at enda.

Tórbjørn Jacobsen, lögtingsmaður fyri Tjóðveldi, hevur sent soljóðandi kærur til lögmann:

Tórbjørn Jacobsen kærir landsstýrisfólk til lögmann



»Góði Kaj Leo Holm Johannesen Umframst framløgu hava 10 mál verið til fyrstu viðgerðar á tingfundinum í dag. Sum framsøgutingmaður Tjóðveldisins í fiskivinnumálum skal eg við hesum skrivi boða tygum frá, at eg meti tað at vera størstu vanvirðing fyri aldargamla tingi okkara, at útinandi valdið, í hesum førinum landsstýrismaðurin í fiskivinnumálum, Jacob Vestergaard, rýmir av tingfundi, meðan mál, sum hann sjálvur hevur lagt fyri tingið, er til viðgerðar. Hetta hendi í morgun, tá ið lögtingsmál no. 121/2008 var til viðgerðar. Ikki tygum at siga, snúði málið seg um, at flyta ”110 tons-skottið” í bólki 4T, soleiðis, at gjørdur handlar í bólkinum kunnu laggildast. Aftur eitt tekin um, at landsstýrismaður tygara boygnar undan øllum trýsti frá ”røttu” seráhugamálun-

um uttaneftir. Hin parturin av uppskotinum snúði seg um hámark á felagskvotum. Í hesum sambandinum tók drúgt orðaskifti seg upp um nýggju útlutingina av føroysku svartkjaftakvotuni. Ein teptur landsstýrismaður megnaði ikki at svara spurningum, um illgerðir sínar í umsitingini av ognum Føroya fólks, og endin varð, at hann rýmdi av fundinum, og avleiðingin av hesum varð, at lögtingsformaðurin sleit fundin fyribils. Sambært Stýrisskipanini §33. stk. 3., hava tygum eftirlitið við, at hvør einstakur landsstýrismaður situr fyri sínum málsøki á lógligan og fullgóðan hátt. Sjaldsama arrogansan og tilvit-aða fráveran hjá Jacob Vestergaard, undir tingviðgerðini av egnum máli fyrrapartin í dag, má metast at koma undir hesa áseting. Slík vanvirðing fyri tinginum kann á ongan hátt vera tað sama sum at sita fyri einum málsøki á fullgóðan hátt. Spurningurin, ið hann ikki vildi svara, hóast settur fram upp í saman aftur av fleiri tingfólkum úr flestu flokkum, var, um útlutaðu kvoturnar í svart-

kjaftabýtinum eru eginkvotur, ið einans eru galdandi fyri hetta árið – 2009, ella um hesar eginkvotur skulu metast at vera endaliga útlutaðar. Fyri tíð og ævir allar. Tá ið landsstýrismaðurin ikki hirti at svara tinginum, fari eg hervið at heita á tygum um at svara spurninginum. Málið er prinsipielt, og hevur stóran og avgerandi týðning fyri tey, sum fáast við hesa vinnu. Hartil fari eg at mæla tygum staðiliga til, at gera eina umfatandi og djúptøkna kanning av øllum Fiskimálaráðnum, bæði av landsstýrismanninum og hansara umsiting, tí umrøðan á tingi í dag vísti sjónliga, at tingfólk vóru illa heitin av avgerðini, sum stinkar so langan veg av rossahandlum og vina- og kenningapolitikki, at greiða má fáast á, um trupulleikin er politiskur ella um umsitingin í ráðnum er ósaklig ella til fals í síni málsviðgerð. Megna tygum ikki, innanfyri eitt rímligt tíðarhvarv, at taka stig hesum viðvíkjandi, verður neyðugt at brúka tey amboð, sum tingið annars hevur at greina mál

av hesum slagi. Málið snýr seg um ájavna rættartrygd hjá øllum borgarum landsins. Tjóðveldi átti tvey fiskivinnuuppskot á tingfundinum í dag, og tá sýndi landsstýrismaðurin í fiskivinnumálum sína fullkomnu vanvirðing, tá ið hann als ikki møtti til viðgerðirnar av lögtingsmálum no. 126/2008 & 129/2008 yvirhøvur. Harumfram skal leggjaast afturat, at Helena Dam á Neystabø, landsstýris-kvinna í mentamállum, heldur ikki møtti á tingfundinum, hóast 3 mentanaruppskot vóru til viðgerðar á fundinum (lögtingsmál no. 123/2008, 124/2008 & 155/2008) og Jóannes Eidesgaard, landsstýrismaður í figgjamálum, var heldur ikki við til viðgerðina av tingmáli no. 152/2008 um Búskapar-grunn Føroya. Við hesum fari eg at kæra hesi landsstýrisfólk tygara fyri ikki at sita fyri málsøkjum sínum á fullgóðan hátt. Eitt mál sum tygum hava ábyrgdina fyri. At vanvirða eitt parlament, evsta vald landsins, – í hesum førinum Føroya

løgting – soleiðis sum partar av útinandi valdinum gjørdur tað á tingfundinum í dag, kemur heilt víst undir hesa ásetingina, og skal tað vera mín vón, at tygum gera nakað við mál-ið. Avrit av hesum skrivi

verður sent lögtingsformanninum, sum fleiri ferðir átaladi hesi somu viðurskifti á tingfundinum í dag. Skrivið verður einans flýggjað tygum í telduposti. Við frændakvøðu«

blaðstj.

Høgni Reistrup skrivaði um Bob Dylan

Í vikuskiftisblaðnum var grein um Bob Dylan á síðu 14-15. Tíverri var navnið á hövundanum ikki komið við. Tað var Høgni Reistrup, sum skrivaði greinina, orsakið mistakið.

