

il ikki frelsast

millum innihald og form. Tað er framvegis nógv álvarsemi í mínum verkum, men eg haldi ikki, at álvarsemið skal sleppa at tyngja niður, tí tað skal eisini vera ein frígering í tí.

Tað haldi eg faktisk er rættiliga umráðandi, at myndin ikki skal sleppa at tyngja, tað skal sleppa at spretta og blóma. List er jú so nógv, og eg fari ikki at siga, at eitt rættari enn eitt annað, men fyri meg skal ein frígering verða. Eg eri jú sjálvlærdur, eins og nógvir føroyskir málalarar ivaleyst eisini eru tað, og eg havi brúkt málariíð sum eitt slag av sjálvs-uppdragils, eg vil fegin rækka út um meg sjalvan og mítt egna ego og mínar egnu meiningar, og tað haldi eg, at eg havi rokkið við at gera mínar myndir lættari.

Men er álvarin, tað ónda, pínar og líðingin framvegis týðningarmikil?

- Ja, og tað var nokk tað, sum var byrjanini, tá eg var heilt ungur. Eg byrjaði við sovorðnum sosialrealistiskum myndum við arbeiðararum, sum gingu tungliga eftir vegnum og slíkt ómetaliga trist.

Eins og Mikines eri eg listarliga upprigin við Axel Jørgensen skúlanum og øll hasi øgiliga álvarsligu, tungu fólkin, sum gjørdur tað til eina dygd at vera í ringum lag.

Knappliga gekk tað upp fyri mær, at tað var ein í so lættur og útvendur fasónur at lata seg í - hatta við at lívið bara var av helviti til og um ein løtu kemur atombumban og tað var hildið at vera hóskandi at standa og síggja harmur út.

- Tað vildi eg also ikki vera við til. Eg minnst, at tað var ein avgerð eg tók. Eg vildi ikki standa og lúnast og lata sum um eg var deyður. Hesi listafólkini vóru so bangin fyri at liva, at tey lótu sum um tey vóru deyð, eins og summi djór gera. So eg gjørdi av, at eg heldur vildi reisa meg upp á bakbeinini og so var tað, at eg gjørdi alla palettina ljósari og gjørdi allar hesar festligu litirnar. Samstundis, sum nakað av innihaldinum var eftir, also tað álvarsliga. Men, man skal liva, meðan man er her, man kann tíðs nokk doyggja.

- Fyrst var tað handan har "weltschmerz", síðani bleiv eg

satirikari, og tað fann eg út av, at tað tímdi eg heldur ikki at vera, tí so stendur tú uttanfyri sum ein, ið veit betur, eins og summir smáir politiskir flokkar gera í dag. Eg vil ikki vera frelstur, eg vil heldur vera saman við teimum glataðu. Tá hasar smáu sektirnar, sum hava ein lítlan eksklusivan, frelstan bólki, koma til dynnar, so plagi eg at siga, at eg als ikki vil frelsast. Tað er rættiliga effektivt, so fara tey. Tað var kanska eisini fyri at koma burtur frá ironiini, at eg byrjaði við religiøsu myndevnunum. Tí um man tekur eina avgerð um, at man vil inn og blanda seg við menniskjaligheitina uppá ónt og gott, so er tað ein máti, at gera tað.

Eru religión og list í ætt við hvørt annað?

- Ja, tað meini eg í allar størstan mun at tey eru. Eg trúgvi, tey stava frá somu rót. Handan undranin yvir ella eyðmýgdin móttvegis nøkrum stórum, flottum og vøkrum. Eisini sárbæri í menniskjalívnum, deyðin og sjúka og alt hatta ljóta. Man

kann eisini siga, at religión er eitt slag av ynskihugsan, og tað kann kanska eisini kallast list.

Og er listin so eisini stórri enn listamaðurin?

- Avgjørt. Heilt avgjørt. Og tað er faktiskt tað, alt snýr seg um. Tað snýr seg um at finna har til, har tú kanst gloyma teg í tí og lata seg missa burtur í tí og so vóna og ynskja sær hasa náðigávuna, tá tað eydnast. So tað er ein religiøsitetur í sjálvum tí at mála. Kanska er tað eisini tí, eg brúki tey religiøsu myndevnini, og tí eg haldi at tey eru djúp og fortelja alt um menniskjalívið, uttan at eg also á nakran hátt eri religiøs fanatikari.

Skal listin fortelja nakað?

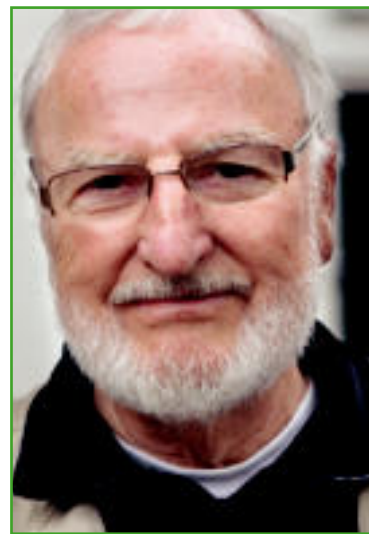
- Á onkran hátt skal hon helst fortelja okkurt. Eg havi jú roynt at mála nonfigurativa list í mínum ungu døgum, tá málaðu øll jú abstrakt. Men eg haldi, at substansurin tá skjótt hvørvur millum fingrarnar á mær. Og har vil eg fegin loyva mær at vera generellur og frekur og

intolerantur, tí tað haldi eg er galdandi fyri allar nonfigurativar abstraktar málningar

Eg haldi, at teir kunnu vera ótrúliga flottir, men eftir einum korteri byrja eyguni at skimast eftir onkrum at halda fast í. Eg haldi, at tað skal vera soleiðis, at tá tú vendir tær frá myndini, situr okkurt eftir á nethinnuni. Tað haldi eg hvørvir í nonfigurativari list. Í øllum førum fyri meg.

Men tað abstrakta hevur væl ein týðning í tíni list, hevur tað ikki?

- Tað hevur ein týðning - eins og mállæra hevur týðning fyri málið. Abstraktión er sum at standa og benda sagnorð og líknandi. Tað er jú ótrúliga týðningarmikið, man má hava eina ávíska skipan, men eg vil heldur brúka málariíð á ein annan hátt. Til at samskipta við og til at siga nakað, fortelja nakað. Myndevni hava nógvir møguleikar. Og hesi gomlu bíbilsku myndevnini eru ein máti at tosa við aðrar málalarar, gamlar deyðar málalarar. Tað er krevjandi, tí so nógvir framúrskarandi myndir eru



Framsýningin "Kærleikshondum báðum nær – drúgva ferðin hjá Arne Haugen Sørensen" letur upp í Listasavni Føroya fríggjadagin kl. 17 og heldur fram til 4. oktober 2009

gjørdar, til dømis av tá Jesus varð tikin niður av krossinum, men tá eg geri slíkar myndir, føli eg faktiskt, at eg havi eina samrøðu við fortíðina. Eg føli meg sum eitt bindilið millum fortíðina og nútíðina.

- Tað heilt abstrakta er eisini so privat. Tað, tey gera, er so privat, at tað ikki hevur nakað kjølfesti í nøkrum sum helst, og tí er ongin møguleiki at svara tí aftur. Tað privata er ikki áhugavert, tað er tað, sum vit hava í felag, sum er áhugavert.

- Tá tú hevur eitt myndevni, gloymir tú teg sjálvan. Tá tú skapar list, snýr tað seg um at gloyma seg sjálvan og allar sínar frammanundan givnu meiningar. Listin skal koma útifrá, kanska er tað ein illusiún, men tað kennist júst sum nakað, ið kemur útifrá, tá tú gert tey síðstu strokini, sum skulu til, fyri at fáa tað at vera ordiligt, sum fáa tað at blíva list. Tað eru ein rúgva av myndum til her í verðini, men tað eru sera fáar av teimum, sum eru list.

Tú sigur, at man skal gloyma seg sjálvan, men hjálpir myndevnið tær eisini at goyma teg sjálvan?

- Heilt erligt, so haldi eg ikki, at eg havi serliga nógv at goyma. Eg havi sgu ikki nakað at goyma. Har er faktiskt onki. Tað er sera lítið eftir av mær, frá tá eg var ungur. Har er onki at ganga og goyma longur, og eg havi heilt gloymt at vera nakað sum helst. Tað er sera gott. List er ein máti til ikki at blíva nakað. Man blívur bara ein, sum leitar eftir onkrum, man er ikki so nógv. Hatta við at vera tað heilt stóra er ov óstruktúrað.



Grøn niðurtøka av krossinum. 2001.

Menniskjalig líðing er eitt týðandi tema í listini, og hjá Arne Haugen Sørensen er menniskjaliga líðingin ógvuslig, dramatisk og órímlig. Tað er sostatt ikki tann stilla, diskreta, samanbitna sorgin, sum vit síggja tað hjá Mikines, men ein harðmælt, ódekkad sorg. Men sjálvt um tað ónda, pínar, líðingin og sorgin alla tíðina er til staðar í listini hjá Arne Haugen Sørensen, er tað altíð í fylgi við sínar mótsetningar, og listamaðurin roynir altíð at finna eina harmoni millum lívsins mótþólar



Uppreisn. 2005.

Teir sterku, næstan skríggjandi litirnir í listini hjá Arne Haugen Sørensen eru við til at skapa ein intensitet og eina nærveru, sum vit eisini kenna frá føroyskari list. Kanska serliga frá Trónða Paturssyni, sum í sínum arbeiði við litum á sermerktan hátt hevur givið sínum verkum eitt egið innara ljós. Á hvør sín hátt hava teir báðir listamenninir megnað at skapa eina mynd, sum tykist næstan sjálvlýsandi og sum hevur eitt serligt innara lív