

EG MEINI TAÐ

Kollektivt skizofreni



Elin Heinesen skrivur:

Aftur herjar valstríðið, nú føroyingar skulu velja um-boð inn á danating at tala Føroya søk. Spurningurin um löysing/samband - full-veldi ella ikki fullveldi - og okkara kollektiva skizo-freni hesum viðvíkjandi visir seg aftur í fullum blóma - sum ikki einaferð. Í veruleikanum minnir kjakið fyri ella ímóti ríkis-felagskapinum ikki so lítið um kjakið fyri ella ímóti EU her niðri í Danmark, sum altíð tekur seg upp undan EU-valunum, uttan at eg vil samanlíkna hesi víðurskiptini annars, men argumentini eru ofta tey somu. Fullveldisfólkini vilja burtur úr ríkisfelag-skapinum av kærlleika til land og fólk, tí tey meina at stovnsetingin av einum føroyskum fullveldi er einasti mátin at varðveita og menna føroysku tjóðina. Sambandsfólkini vilja verða verandi í ríkisfelagsskapinum av kærlleika til land og fólk, tí tey meina, at hetta er tryggasti mátin at varðveita góð lívskor á klettunum og menningarmøguleikar í Føroyum.

Soleiðis kunnu fólk halda so ymiskt um tað sama, meðan báðir partar í veruleikanum hava kær-leikan til Føroyaland sum drivmegi aftanfyri - hóast partarnir helst vilja vera ósamdir við mær í hesum, tí tí trúgva tey jú ikki um hin partin. Og kortini. Henda sterka tjóðskapar-kenslan knýtir jú føroyska fólkíð saman - líkamikið hvussu ósamd vit eru innanhýsis - og ger okkum samstundis til eitt sameint fólk. Hóast vit kunnu vera nokkso ósamd, kunnu vit altíð savnast undir Merki-num og syngja okkara sorgblíðu sangir um elsk-aða móðurland okkara - øll við somu sannføring - í fel-agsskapi, við felags tjóð-skaparkenslu, felags rót, felags søgu.

Tað er eisini hetta, sum ger okkum til eitt annað fólk enn danir. »Syd-danskere«, plaga danir at taka til um seg sjálvar, tá teir royna at visa okkum, at teir siggja Føroyar sum ein líkaverdugan part av danska ríkinum, men sjálv-ir kundu føroyingar aldrin droymt um at brúkt eitt so-

vorðið heiti. Skuldu vit so kallað okkum »centrum-danskere« ? Einku kundi lig-ið okkum meira fjart. Og tað er hetta, sum nógvir danir tykjast at hava so ilt við at skilja. Í øllum førum teir, sum ongantið hava stigið sín fót á klettarnar - og tað eru jú teir flestu.

Tað er, sum um danir nærmast blíva smáfirtnir um, at (summir) føroyingar ikki siggja Føroyar sum ein part av danska ríkinum - hesum vælsignaða flata landi, sum danir jú elska eins høgt, sum vit elska Føroyaland. Danir fata tað, sum um vit ikki halda teir vera nóg góðar til okkum. Meðan føroyingarnir á sín-ari síðu eru smáfirtnir inn á danir, tí hví skulu teir forða fyri at føroyska tjóðin blív-ur altjóða víðurkend sum tjóð? Eru vit ikki nóg góð til at vera ein tjóð? Soleiðis hugsar hvør út frá sínum egna nalva.

Báðir partar kenna seg misskildar og traðkaðan á tærnar av hinum. Úrslitið er, at vit grava eina størri grøv millum okkara, enn neyðugt er. Og tað, sum alt veruliga snýr seg um, verð-ur burturgloymt. Tað snýr seg slettis ikki um okkara víðurskipti við danir - um okkara ótakksemi og mót-vilja mótvegis dønum, sum nógvir danir uppfata tað. Nei, eingin føroyingur ynskir at kvetta øll bond av millum føroyingar og danir, sum vit hava havt so nógv samskipti við tey 600 árin, ríkisfelagskapurin hevur verið til. Allarflestu føroy-ingar hava eitt tætt og gott samband við Danmark - fullveldisfólk og sambands-fólk hvørt um annað - tí vit hava næstan øll familju og/ella vinir í Danmark.

Men hetta sambandið ger okkum ikki til minni føroy-ingar - ella meir ein part av Danmark. Vit eru føroying-ar, serstøk tjóð undir øllum umstøðum - og júst tí er ikki rættiligt pláss fyri í nú-verandi ríkisfelagsgskaps-skipan, tí hon loyvir ikki víðurkenning av okkum sum tann tjóðin, vit jú eru langt inn í fólkasálina. Tað er hesum plássi, sum før-oysku fólkatingslimirnir eiga at fara niður at berjast fyri. Tí so leingi sum føroy-ingar ikki verða víðurkend-ir av øðrum sum tann tjóð-in, vit sjálvi kenna okkum sum, fer kollektiva skizo-freniin at trivast í Føroyum og eljustríðið millum okk-ara innanhýsis at halda á.

Ein Volvo 144 fylti 30 í gjár

Hann var fyrstur við Rituni í 1971. Og fyrstur við Teistanum í 2001. Og hann verður kanska eisini fyrstur gjøgnum undirsjóvartunnlin undir Skopunarfirði



Brynjolvur Jen-sen og Volvo-bilurin fram-m-an fyri Rituna á Bursatanga í Havn. Fyri 30 árum síðan varð bilurin, sum tann fyrsti heysaður, um-borð á Rituna og fluttur til Skopunar. Í gjár vóru 30 ár síð-ani, at bilurin varð skrásettur, og er hann sum nýggjar á at líta

FYRI 30 ÁRUM SÍÐANI

Eiríkur Lindenskov

Í gjár skrivaðu vit 16. nov-ember 2001. Fyri Brynjolv Jensen, tryggingarmann í Hoyvík, var hetta ein ser-ligur dagur, tí tá vórðu lið-in 30 ár síðani bilur hans-ara fyrstur ferð varð skrá-settur – í Føroyum.

Tað var Petur Poulsen í Skopun, sum keypti bilin í 1971. Júst tá var nýggja strandfaraskipið, Ritan, farið í sigling, og var Volvo-bilurin tann fyrsti bilurin, sum varð fluttur við Rituni um Skopunar-fjørð.

Brynjolvur Jensen keypti bilin fyri 10 árum síðani. Hann kendi væl bilin, sum

ofta vitjaði í heimbygd Brynjolvs, Sumba. Eisini hevði Brynjolvur í síni tíð sum sýnsmaður á Bileftir-litinum ofta sýnað bilin.

Brynjolvur hevur lagt stórt arbeiði í at seta bilin í uppruna stand aftur, og er hann á at líta sum tá hann var nýggjur. Uttan sum innan er bilurin grønur og hevur uppruna intrekki og teppi. Bilurin hevur bert koyrt 85.000 km øll hesi 30 árin – í miðal undir 3.000 um árið. Hóast merktur av aldri, so var bilurin ikki slitið.

Í Føroyum var einki fel-ag fyri fólk, sum hava áhuga fyri at røkja og varðveita gamlar bilar, tá Brynjolvur keypti hendan bilin. Men bilurin hevur so

verið við til at kveikt áhugan fyri felagnum Før-oya Elliskafør, sum Bryn-jolvur, saman við øðrum, stovnaði í 1992. Hann var tá, og er enn, formaður í felagnum.

– Tað er nakað heilt ser-ligt at hava eitt ellisakfar, sum hevur sín uppruna í Føroyum, sigur Brynjolvur Jensen við blaðið hjá Før-oya Ellisakførum. Hann sigur, at hann ofta hevur hugsað sum so, at bilurin hjá sær ikki var eitt ellis-akfar. Men nú bilurin er farin um tey triati, kann Brynjolvur stíga fram og vísa eitt upprunligt før-oyskt ellisakfar. Svørtu Fø 51.548 nummarpláturnar skriva søgu saman við bili-num.

Tá nýggja strandfara-skipið, Teistin, varð sett í sigling millum Gomlu Rætt og Skopun, beyð Strandferðslan Brynjolvi og Volvo-bilinum við. Aftur hesa ferð skrivaði hann søgu, tí hann var fyrsti bilur, Teistin flutti um Skopunarfjørð.

Tað eru valla fleiri bilar í Føroyum, sum kunnu bjóða ferjunum av í livitið. Brynjolvur heldur tó ikki, at bilurin um 30 ár aftur verður fyrstur við eini nýggjar Sandoyarferju:

– Tá verður hann fyrstur gjøgnum undirsjóvartun-nilin undir Skopunarfirði – á veg til Sumbiar, sigur Brynjolvur smílandi.

Livst so spyrst...

Sosialurin Nr. 223 - 17. november 2000



Níggju stuttsøgur eru í hesum savninum. Einasta søgan, eg við nøkulunda vissu kann tíðarfesta, er Angels Place, ið er stendur fremst í savninum. Hon vann stuttsøgukappingina, ið Listasamband Føroya skipaði fyri í vár.

Summi lúgvast tíðliga

Pílagrímar hevur ikki heit-ið eftir nakrari av søgunum í bókini, so hesin titulin er heldur at lesa sum onkur sambinding av temunum í teimum ymsu søgunum. Í vanligari merking er ein pílagrímur ein persónur, ið er á ferð móti onkrum heilagum staði, eitt nú Róm ella Mekka. Orðið er tó kanska eins vanligt í fluttum týðningi, har mannalívið verður fatað sum ein pílagrímsferð. Tey flestu munnu komast við mætu allegoriina Pílgím´s Progress (1678) eftir John Bunyan.

Ein av pílagrímunum er

Lott, høvuðspersónurin í Angels Place. Hon er end-að í stórbýnum, har hon vinnur til føðina við at arb-eiða sum skøkja. Sum stór smágenta varð hon neyð-tikin av beiggja sínum, og hon gongur dagliga til sálarlækna. Vit hitta hana á eini café, har hon, millum móguligar kundar, situr og droymir um at fáa sína egnu klinikk einaferð – sítt Angels Place, ið annars er haldið hjá rokkaaraharkalið-num í býnum. »Veruleikin,

visti hon, var altíð gráur og óromantiskur. Men hon elskaði yniskidreymar, og onkuntíð hugsaði hon sær, at dreingirnir í húsinum við veingjamerkinum vóru pílagrímar, einsligar sálir sum hon sjálv, villar, vilst-ar, leitandi eftir onkrum fjarum herbergi, sum ikki var av hesum heimi«. (s. 15)

Hennara Angels Place verður heldur ikki av hes-um heimi, tí tilhúsaftur-komin stoytir hon eitt glas av doyvandi tablettum í seg og leggur seg bara at biða til tann endaligi svøvnurin tekur hana. Hetta var ein heldur óvantaður endi – sum tó ikki er so sjálðsamt í stuttsøgum – men søgan er í fleiri fláum, og tann

retrospektivi frásøguháttur-in við lopum aftur í barn-dómin setur upp mótsetn-ingar, sum í síðstu atløgu júst mugu føra til ein slík-an enda.

»Summi lúgvast tíðliga og leggjast fyri.« stendur í eini kendari føroyskari yrking. Soleiðis er tað eis-ini við fleiri av pílagrímun-um í hesi bókini. Á ymsan hátt eru teir andaðir uttanfyri tilhaldið, kanska á lívsins botni, sum eitt nú tann mentaði Fritz Fried-rich í søguni Rovfuglurin. Teir fara »út um ringveg-in« sum Stefan í søguni av sama navni, og leita inn í tann psykedeliska rúsin. Ella teir fáa allan býin ímóti sær, sum Julian Ziska í søguni Dintilsdag-

ar, og enda í einsemi. Og summi gerast sinnisjúk. Kærleikin, ella kynslív-ið, kemur ofta til sjóndar í avskeplaðum líki, so sum blóðskemd, pedofili ella neyðtøku. Ella í sviki og sjalusi. Har eitt sindur av lukku sær út til at vera, sum í Gestir hjá feigum ella Tann hvíti maðurin, lúrir altíð eitthvørt mein-hugað, ið við forkoma hesi somu lukku.

Mentaði heimsborgarin

Eg nevndi tann retrospekt-iva frásøguháttin. Hanus brúkar hann meira og minni konsekvent í hesum søgunum. Byrjan og endi standa sum karmur um

søguna, og onkur kann minna um eina kinesiska eskju, har eitt afturlítandi brot verður lagt inn í eitt annað. Hendinga ferð kann hetta vera ørkymlandi, so lesarin kennir seg eitt sind-ur vilstan í frásøgnini. Hesar søgurnar eru ikki júst ætlaðar til dagdvøljú. Stílin hjá Hanusi setir rættiliga stór krøv til lesar-an. Her hugsi eg ikki bara um tær drúgvu inntonktu høvundsviðmerkingarnar við setningum, ið ofta strekkja seg yvir fleiri regl-ur. Helst skalt tú eisini kenna klassikararnar og nakað væl afturat. Í heilum verður sipað til høvundar, bókmentaverk ella fyri-brigdi úr fornari mentan og søgu, og við tað, at høv-

undurin stundum ger ov mikið av at nýta saman-burðir, kunnu hesar tilsip-ingar kennast heldur priv-atar. Um Fritz í søguni Rovfuglurin verður t.d. sagt, at hann var »íkkí ólíkur myndum, eg havi sæð av Walther Benja-min«. Og um Margareth í Út um ringvegin fáa vit at vita, at hon líkst Nefer-tite. Kanska hetta gevur eina aha-uppliving hjá onkrum, men eg hugsi, tey allarfægstu munnu vita, at Neferтите var ein egypta-drotning, ið doyði 1354 f.Kr., og hvørs andlitsmynd verður framsýnd á tí egypt-iska forminnasavninum í Vestur-Berlin.

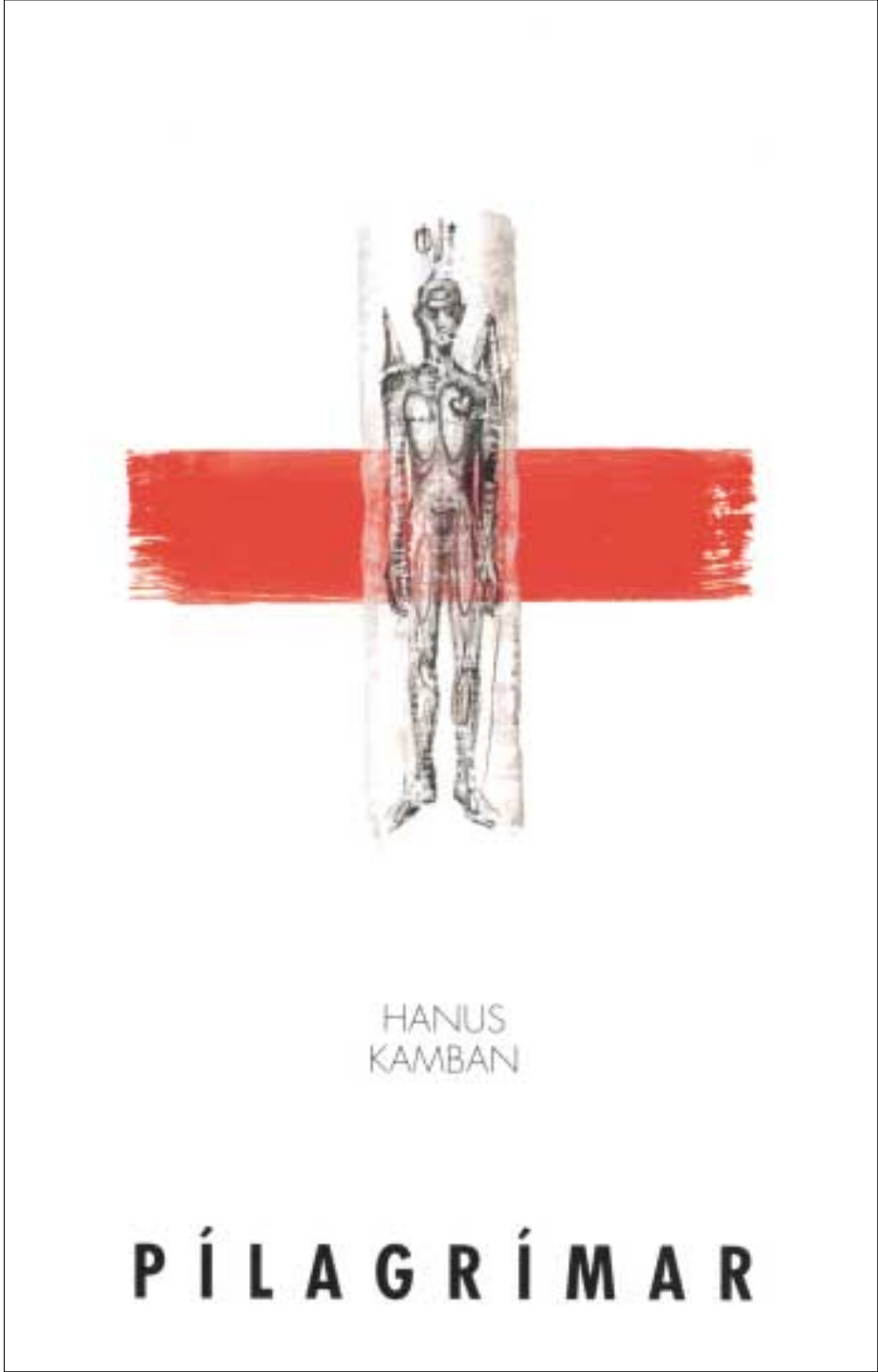
Hesin »hámentaði« stíl-urin skórðar tó onkurs-

vegna upp undir høvuðs-tematikkin í tí nógva av ritverkinum hjá Hanusi: mótsetningin millum tað mentaða/intellektuella menniskjað og »harðræði teirra óupplýstu«, sum hann hevur tikið til í onkr-ari grein. Høvuðspersónar-nir í søgunum hava aloftast eina mentanarliga kjøl-festu, ið veitir teimum tign, hóast teir ikki njóta vírðing frá samfelagnum. Tignin gevur seg til kennar m.a. í ansi fyri náttúru, bókmentum og list, hollari vitan og innliti, sum í ein-um heimi av kúgan, líðing og deyða hevjar hesar per-sónar hátt yvir trong-skygni, heimføðiskap og kraddaralýndi.

Janus gongur aftur

Eg fáí ikki, á einari blað-síðu, farið djúpari inn í lagnurnar hjá hesum livs-ins pílagrímunum. Hóast søg-urnar tematiskt eru nær skildar, so eru tær rættiliga ymiskar í evnnavali, t.v.s tann ytri leikpallurin skiftir frá eini søgu til aðra. Í stórskornum sundurbýti kann hann vera sálarfrøði-ligur sum í Angels Place, søguligur sum í Tann hvíti maðurin, heimssøguligur sum í Gestir hjá feigum, dramakendur sum í For-tuna. Og hann kann eisini vera biografiskur sum í seinastu søguni Ein ónytt-ug stjórna. Her er tað Jan-us Djurhuus, skald, ið bók-staviliga gongur aftur. Sum kunnugt skrivaði Hanus ævigsøgu í trimum bindum um skaldið, og hendan søgan er ein skaldslig um-skriving og tulking av ein-um intermezzo, har Anna Djurhuus, seinni kona skaldsins var míðdepil. Hon er høvuðpersónurin í søguni.

Nú er Hanus so farin undir ævisøguna um hitt Áarstovu-skaldið, Hans Andrias; so tað verður spennandi at vita, um vit aftur skulu biða í 15 ár eft-ir skaldsligari prosu frá hansara hond. Hetta var ið hvussu er eitt kærkomið stuttsøgusavn, um tað ikki beinleiðis førir við sær eitt nýbrot í føroyskum bók-mentum. Vit mugu stað-festa, at høvundurin eftir-hondini hevur prógvað, at hann dugir at skriva stutt-søgur og kanska hevur funnið sítt herbergi. Skulu vit nú ikki seta okkum at biða eftir skaldsøguni..?



Hanus Kamban: »Pílagrímar«, - Mentunargrunnur Studentafelagsins, - 131 bls. - Kostn.: 220,- kr.

Vikuskipti