

Orðbragd og umrøða

Í eini framtíð, ið fyri alt skal vera rationell, er málsligt fjølbroytni meir til bága enn nyttu. Eftir hesi fatan eiga mál, eisini føroyskt sjálvandi, at verða javnað til eitt altjóða og marknaðarskilligt nýmál

(Seinni partur)

Hugleiðing



Carl Jóhan Jensen

Afturhaldið

Var orðbragdið hjá føroyskum tjóðskaparfólki merkt av stjórn mála-rembingum í Danmark, var tað tað ikki minni hjá teimum, ið stóðu ímóti tjóðskaparrákinum í almennu umrøðuni og tað var eingin hissini móttstøða – at kalla alt tað danska valdið í Føroyum verðsligt sum andligt.

Sum dømi um orðbragdið hjá móttstøðuni fari eg her at taka fram tvær greinar eftir Emil Bruun, Havnarprest. Greinarnar stóðu í *Færøske Kirketidende*, onnur í februar í 1891, hin í september 1894. Í fyrstu greinini er Emil Bruun føroyskum máli upp á seg góðviljaður. Hann heldur, at føroyskt saktans kann stimbrað tað andliga lívið hjá almúguni og vera til stóra veking, sum hann málber seg. Kortini ivast hann í, um føroyskt evnar at gerast kirkjumál. Eitt kirkjumálsskifti er eitt alt ov mikið stórt tak, heldur hann, og forðingarnar so nógv, tað stigist ikki yvir tær.

Í seinnu greinini er allur góðvilji útkólnaður í Havnarpresti. Við tilvísing til söguna um málrúðuleikan í Babel, vil Emil Bruun nú við kronglutum guðfrøðiligum grundgevingum vísa, at tað er ókristiligt at krevja føroyskum rætt innan kirkjugátt. Tjóðskaparligur ymiskleiki kyknar úr syndini, sigur hann. Rættur kristindómur er yvir øllum tjóðskaparmuni.

Yvirhövur kann sigast, at orðbragdið hjá Havnarpresti er eyðkent fyri móttstøðuna móti føroyskum kirkju- og skúlamáli hesi árin og minnir ikki sørt um tær próvgrundir, sum afturhaldið fyrr á öldini hevði brúkt víðahvar um Evropa til at beita frá sær krøv um borgarlig rættindi, eitt nú talufrælsi, trúarfrælsi, javnstøðu fyri lógini o.s.fr. Seinni fyrst í tjugundu öld, tá ið fakfelagsrørslan fekk hövdið fyri seg, vóru somu próvgrundir havdar á lofti aftur, hesa

ferð til at rækja krøv av um búskaparlig og sosial rættindi.

Hesar próvgrundir eru eitt trísligið reip. Fyrsti táttur er grundsetningurin um nyttuloygi. Hóast tað, ið stevnt verður ímóti, kann vera bæði tiltrongt og rímligt, enntá virðingarvert, er tað alt tað sama til fánýtis, ein viðfáningur bara.

Annar táttur er grundsetningurin um övuta ávirkan. Hann sigur, at hvussu víkir og vendir endar öll umbótarstevna illa. Umbøtur hava ta natúr, at úrslitið av teimum javnan er tað övuta av tí, sum ætlað var.

Triði tátturinn er grundsetningurin um skaðasemi. Tað eru óráð at broyta, hvør ið so broytingin er, einskærað skilaloygi.

Hetta tríslið orðbragdsreiðið er tað, Emil Bruun lesir seg eftir í sínum málflutningi. Í fyrstu greinini brúkar hann grundsetningin um nyttuloygi. Tað er til fánýtis at royna at fáa føroyskt inn um kirkjugátt, forðingarnar so nógv. Í seinnu greinini týðar hann til annan og triðja grundsetning. At ætla sær føroyskt sum kirkjumál fer í fyrsta lagi og eftir øllum líkindum at enda öðrvísi enn tjóðskaparfólk ætla, tað fer ikki at menna trúarlívið í oyggjunum, men tvørturímóti at beina tað út á eina oyðigötu hagar, ið andligur deyði og grøv bíða.

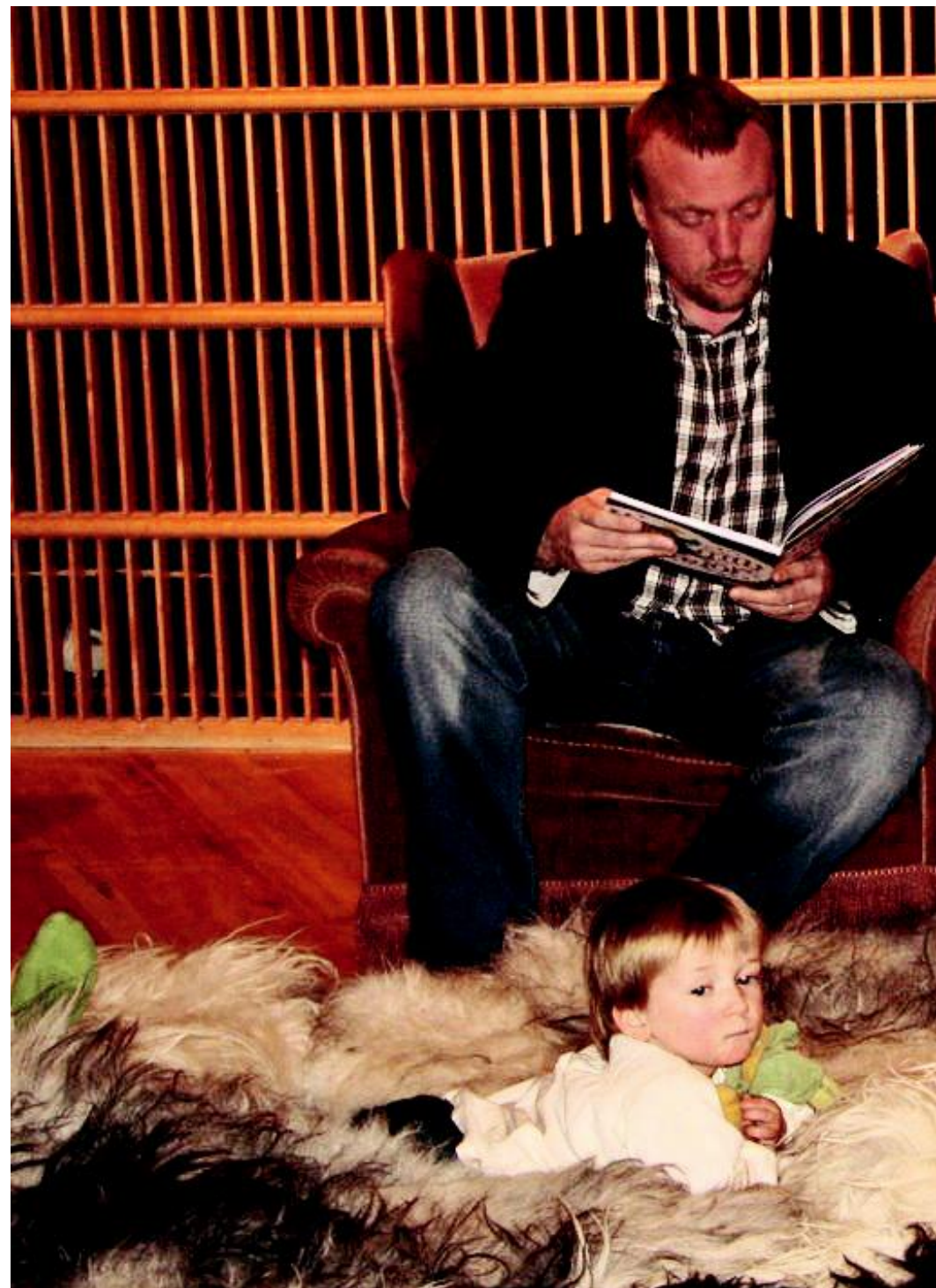
Í øðrum lagi er føroyskt kirkjumál ein vanlukka í øllum førum.

V.ö.o. Emil Bruun doyir frá øllum samhuga við føroyskan tjóðskap og fær lív aftur í endurnýggjaðari trúgv upp á danskt og hitt óskerda, danska eindarriki.

Friðrik Petersen: Eitt hamskifti

Orðbragd av samlíkum slag sum hjá Havnarpresti er í ymsum greinum í Dimma-lætting, t.e. ritstjórnargreinum, og kemur so við og við til sjóndar eisini í tí, sum Friðrik Petersen skrivur um kirkju- og skúlamálsspurningin.

Tað hevur verið mongum tilevni til undran, tað áskoðanarlaga hamskiftið Friðrik Petersen sýnist at fara ígjøgnum í tjóðskapartíðini. Í *Móðurmál stórt er*



títt fall, yrkt átjanhundrað og sex og hálfjers, er hann við til at birta upp í tjóðskaparkensluna, men í árunum um og eftir aldarskiftið er hann ein av teimum, ið stendur fastast ímóti, at føroyskt fær innivist í kirkju og skúla. Men slík undran man helst standast av, at tjóðskapar- ella føroyingafelagstíðin í Føroyum verður skoðað úr einum ov lítið víðum sjónarhorni, so bert tann føroyski pallurin er í ljósmála, annað, eitt nú tann danska víddin, fellur líkasum í dækk. Veruleikin var tó, sum fyrr nevnt, at tað sum fyrifórst í Føroyum tey árin, var nærbundið at stjórn málasorðaskiftinum í Danmark. Meginbrotrivan, sum gekk har, ið fólkaræðið og andstöðan móti tí skúraðu hvørt móti øðrum, skoraði seg langt inn í føroyskt tilvit eisini. Hans Jacob Debes skrivur í *Nú er tann stundin...* um Friðrik Petersen, at hann var ein maður „við øllum konservativum eyðkennum“. Íðan hvat er so lögið við tí, meðni, at ein maður við „øllum konservativum eyðkennum“ í seinnu helvt av nítjandu öld vildi andöva móti einum ráki í samtíðini, sum bar at fólkaræði. Í donskum afturhaldshuga tá á dögum var fólkaræði óðamannaverk eins og viðurskiftini vóru, samfelög í skjótari broyting enn eygað og vit evnaðu at skilja, gomul hevð og viðtíkin virði skrædd úr skonkum, upplýsing, evnaloygi og

óskil fløddi at innan- sum uttanlands. Tað vit vita var Friðrik Petersen longu í studentaskúlaárum sínum í Reykjavík farin at ivast í, um rætt var at gera tjóðskap um til politisk krøv um sjálvvræði. Sum árinu gingu og stríðið um fólkaræðið í Danmark harðnaði, vaks hesin ivin í Friðriki Petersen og fekk hann at enda heilt at venda tjóðskaparrørsluni baki.

Samanumtikið vóru tað sostatt karmarnir um donsk stjórn mála og orðaskiftið um fólkaræðið í Danmark, sum í stóran mun skaptu móðurmálsumrøðuni í Føroyum tað orðbragd, hon fekk, tað sama hjá teimum, ið vóru fyri føroyskari málreising, sum hjá teimum, ið vóru ímóti.

Veking og málstevna

Vit fara nú fram í tjuguni, í triðja tíðarskeiðið, sum her er til viðgerðar. Tey árinu, meðan politiska skipanin í lögtinginum, sambandið og sjálvstýrið, skorðar seg sjálva fastari og fastari í endaleysum munnsjabbi um málspurningin (og ger tað heilt fram til 1938), hendir eitt, frøðiliga yvirhövur lítið eftirgáað, men kortini avgerðandi umskifti í Føroyum, eitt umskifti, sum kom at ávirka føroyskt máltilvit og orðbragdið í umrøðuni um málið í eftirtíðini.

Hetta umskiftið er tað frambrot, ið