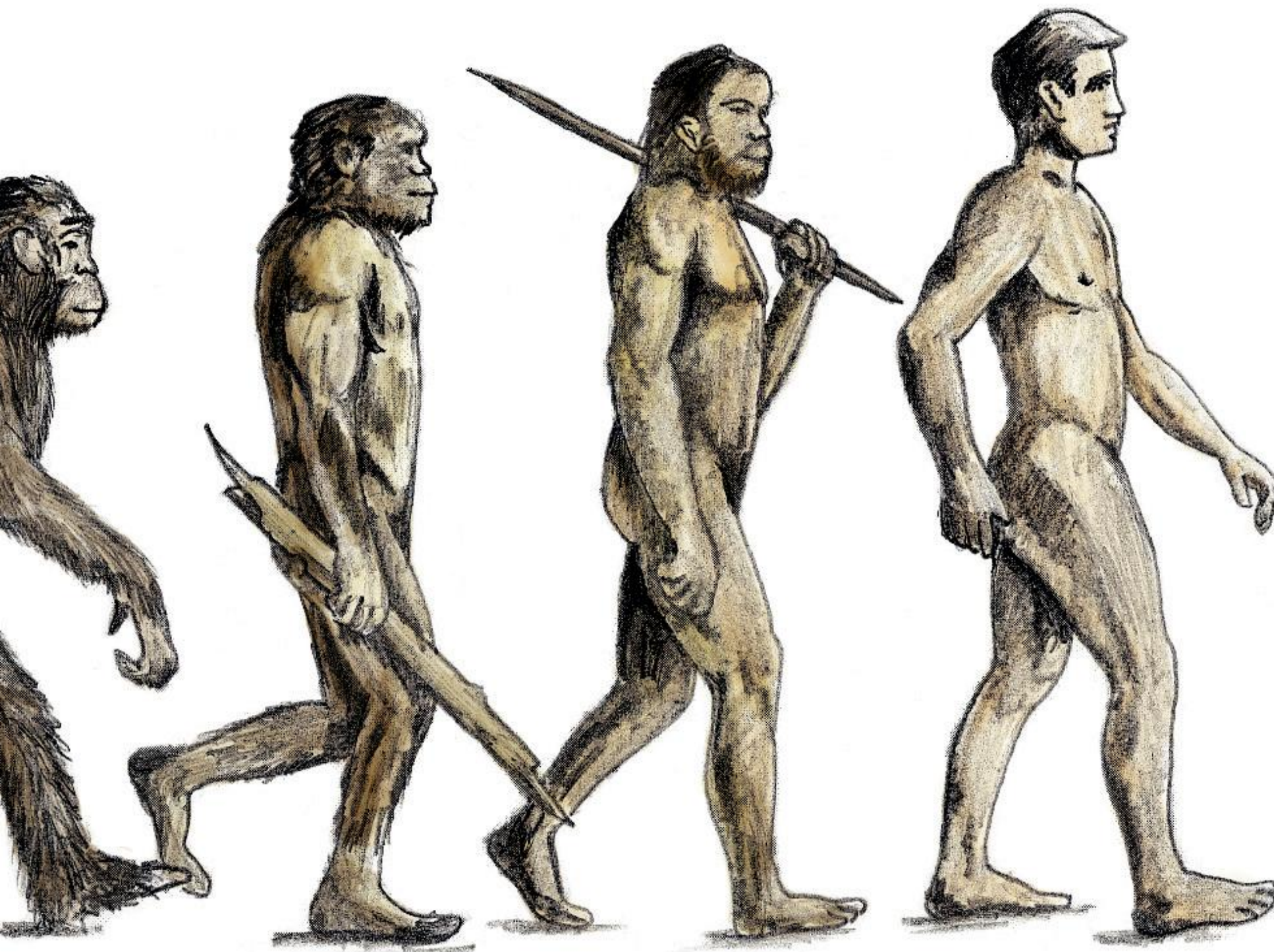




TEKNING: JÓN TÓRUR EINARSSON

**Uppruni menniskjunnar.**  
Sambært Jesper Hoffmeyer kann engin við sínum fullu fimm seta spurnartekin við læru Darwins um, at menniskjan stavar frá einfaldari lívverum, sum hava ment seg ígjøgnum milliónir av árum. Men sambært professaranum er tíðin komin til at leggja onnur ástøði afturat.

um, at lívið á jørðini hevur ment seg frá einföldum til samansettar lívverur ígjøgnum milliónir av árum. Men hann heldur ikki, at natúrligt úrval forklárar alt, sum vit síggja í náttúruni. Og í menniskjalívinum er so nógv, sum natúrligt úrval als ikki forkláar nøktandi.

– Tí hevur darwinisman ikki eitt fullfíggjað boð uppá, hví lív hevur ment seg soleiðis, sum tað hevur. Men tað vilja flestu lívfrøðingar als ikki kennast við, og tað skapar gróðrarlíkindi fyri anti-vísindaligari religiún, sigur Jesper Hoffmeyer.

Í nýggju bókini kritiserar professarin

eirindaleyst kristna kreationismu, sum grovt sagt er læran um ein Gud, sum skapti alheimin, soleiðis sum vit kenna hann. Tí er tað so týðningarmikið fyri mannin at menna eina teóri, sum ikki avnoktar, at náttúran rúmar eina immateriella dimensjón, sum ikki letur seg kanna við náttúruvísindaligum amboðum.

– Trupulleikin við tí neo-darwin-

ljósinum. Hví ein baktería altíð leitar til tey støð, har føðsla er at finna. Hví livandi lívverur í heila tikið stremba eftir at yvirliva og nørast. Hví lívið á okkara lítlu gongustjørnu hevur ment seg soleiðis, sum tað hevur.

Hesar spurningar hevur hann funderað yvir alt hansara akademiska lív. Og eftir knøpp hálvtrýss ár á støvutum bókasøvnnum og bonaðum labora-

nørast?, spyr Hoffmeyer og hyggur so inntreingjandi uppá meg, at eg næstan kenni meg noyddan at koma við einum svari. Men tað sleppi eg tíbetur undan, tí hann heldur sjálvur fram.

– Vit eru noydd til at tilskriva náttúruni ein ávísan sjálvstøðugan vilja ella tilvitsku. Annars gevur tað púrt onga meining, sigur Jesper Hoffmeyer.

Sjálvur hevur hann grundlagt eitt nýtt ástøði, sum ber heitið »semi-otisk biologi«. Nýggja tesan bíðar framvegis eftir sínum altjóða gjøgnumbroti, hóast nøkur hundrad vísindafólk í vesturheiminum eru limir í altjóða felagsskapinum fyri biosemi-otiska granskning. Ástøðið hjá Hoffmeyer og kompani er ómøguligt at lýsa í eini blaðgrein sum hesari, men grundleggjandi snýr tað seg um, at allar livandi lívverur – frá teimum mest einföldu til tær mest kompleksu – eru tulkandi verur, sum interagera kreativt við sínar umstøður fyri at yvirliva og nørast. Náttúran rúmar við øðrum orðum eina tulkandi dimensjón, sum darwinisman als ikki fyriheldur seg til. Sæð í hesum ljósinum eru tað ikki bara genini inni í kyknum okkara, sum

» Hugskotið um *intelligent design* sigur í grundini, at av tí at vit menniskju ikki kunnu forklára alt her og nú, so má ein Gud vera til

istisku heimsmyndini er, at hon reduserar veruleikan til nakrar mekaniskar og deterministiskar prosessir. Tað vil siga nakrar prosessir, sum eru avgjörðar og programmeraðar frammanundan, heldur Jesper Hoffmeyer.

### Ein nýggj menningarlæra

Grundleggjandi pástandurin hjá Hoffmeyer er, at darwinisman ikki kann forklára, hví ein planta altíð veksur ímóti

torium er hann komin til ta niðurstøðu, at Darwin bert forkláar ein part av menning lívsins á jørðini.

– Darwinisman forkláar, at summar lívverur hava størri sannlíkindi at yvirliva enn aðrar, og at tær best til-lagaðu lívverurnar fáa meiri avkom enn tær ótillagaðu. Men Darwin segði einki um, hví livandi lívverur í grundini royna at yvirliva. Hví stremba allar livandi organismur eftir at yvirliva og