

VIÐMERKINGAR

SAMBAND

EIRIKUR LINDENSKOV

EIRIKUR@SOSIALURIN.FO

TLF 341800

Niðurleggið bara Skatta- og Avgjalds-kærunevndina!

Grundin til at vit hava eina Skatta- og avgjaldskærunevnd er, at vanligi borgarin ókeypiss skal kunna kæra skatta- og avgjaldsmál fyri at gera sín rætt galdandi, uttan at skula noyðast ta tungu og kostnaðarmiklu gongd í rættin. Borgarin kann tó til eina og hvørja tíð velja rættarinnar gongd, men tað er neyvan nakað, sum vanligi borgarin kann brúka til so nógv.

Um ein politiskt meinar nakað sum helst við Skatta- og avgjaldskærunevndini, so eigur TAKS at vera tvungið til at taka niðurstøðurnar hjá Skatta- og avgjaldskærunevndini til eftirtektar. Hetta hevur eisini verið tann vanligu uppfatanin millum fólk og helst eisini verið politiska fatanin. Og avgerðir hjá nevndini eru eisini fataðar sum endaligar innan fyrisitingina.

Verjan hjá Palliba og Marsannu er burtur, um ókeypis kærumøguleikin bert er ein táta, og tey noyðast í rættin við tilhoyrandi kostnaði, um avgerðin gongur TAKS ímóti. Sakarmálskostnaður merkir ikki nógv fyri tað almenna, men fyri ein einstakling kann tað skjótt gerast ov mótumikið at fara í rættin, og so verða tað bara tey vælbjargaðu og ressourcesterku, sum hava nakra verju móti mistøkum og skeivum avgerðum hjá TAKS.

Er hetta nakað, sum politikarar og figgjarmálaráðharrin kunnu standa inni fyri reint moralskt og politiskt?

At TAKS formliga kann fara í rættin, merkir ikki, at tað er rætt at gera tað. Í hesum førinum undirmáar hetta alla skipanina við Skatta- og avgjaldskærunevndini.

Hvør avgjordi at fara í rættin við málinum aftaná, at Skatta- og avgjaldskærunevndin kom við sínari greiðu niðurstøðu um mvg av skrásetingargjaldi av bilum? Var tað TAKS av sínum eitingum? Var tað Figgjarmálaráðið? Var avgerðin politisk? Vit biða eftir svári, og vit skulu hava svárið.

Onkur má taka ábyrgd og avleiðingar av hesum máli. Gamaní er støðan óheppin, og tað er tungt hjá landskassanum at skula gjalda omanfyri 100 milliónur útaftur til borgaran, men antin hevur heimildin verið har, ella hevur hon ikki verið har. Málið er svart ella hvítt, og Skatta- og avgjaldskærunevndin hevur talað.

Tað er ov bíligt av landstýrsmanninum í figgjarmálum bara at melda út, at hann hevur fult álit á, at TAKS fylgir teimum avgerðum sum rættarskipanin endaliga kemur til.

Landstýrismaðurin eigur at syrgja fyri, at TAKS fylgir teimum avgerðum, sum Skatta- og avgjaldskærunevndin endaliga kemur til. Vit tosa um eitt mál, sum ongantið átti verið farið í rættarskipanina, og stundin er hjá Eidesgaard at seta punktum í málinum, heldur enn at senda svartaper víðari til ein komandi figgjarmálaráðharra.

Vil hann ikki tað, so mátti hann í hvussu so er havt politiskan rygg til at avtikið Skatta- og avgjaldskærunevndina, tí at hon hevur einki endamál, um almennu Føroyar nokta at fylgja niðurstøðunum uttan rættarúrskurð.

Sosialurin

Tøkk til Tjóðveldi og Sjálvstýrisflokkkin

BIRGIR WAAG HØGNESEN
birgir@kallnet.fo



Tjóðveldisflokkurinn ynskir nú Jóannes Eidesgaard í samráð í figgjarnnevndini, og Sjálvstýrisflokkurinn ynskir at fáa Løgtingið at ógilda fyrningarfrestina. Hetta er heilt einastandandi, at tveir flokkar nú eru farnir at arbeiða fyri vanliga borgaran.

Eg haldi, at málið um tað stolna mvg'ð er ein skamblettur fyri politisku skipanina. At politikkarar, TAKS og tess avvarðandi vilja standa model til slíkan stuldur er óskiljandi, tí um vanligi borgarin bara skyldaði TAKS eitt fimmoysra, ja so var ikki leingi til pantifútin kom á gátt.

Fólkini, sum hava keypt bil, vistu sjálvandi ikki, at tey við lógini í hondini kundu fingið frá umleið 10.000 til 22.000 kr. pr. bil ella meir aftur frá TAKS, um bilasølan handlaði rætt. Í staðin fyri at viðganga, at ein feilur var í lógini, og at hon kundi tulkast, ja so beiv hon bara broytt soleiðis, at hon passaði til TAKS. Men peningurin, sum tá var goldin ov nógv, átti tá at verið útgoldin umgangandi.

At Jóannes Eidesgaard er landsstýrismaður í skatta- og avgjaldsmálum hvørki forðar ella frítekur hann