

Fultteknað hjá Vinnuhúsinum

Áhugin er stórir fyri heimleiðisfundinum um, hvussu vit fáa meira burtur úr útflutningsvinnuni. Fundurin verður seinnapartin í dag, og við verða formenninir í teimum fyra stóru politisku flokkunum. Kaj Leo Johannesen, Jóannes Eidesgaard, Jørgen Niclasen og Høgni Hoydal fara at siga sína hugsan um fylgjandi fyra spurningarnar. 1: Hvussu røkja og stimbra vit verandi útflutningsvinnur, so tær ikki far fyri bakka, áðrenn vit hava fingið alternativar vinnur? Kann man yvirhøvur fáa meira burtur úr verandi útflutningsvinnum? 2: Hvussu sær samansetingin av samlaða føroyska útflutninginum út um 10 ár, og hvussu kann henda samanseting verða nádd? 3: Hvussu kann man stimbra og menna nýggjar útflutningsvinnugreinar? Hvørjar kundu hesar møguliga verið? 4: Hvussu vilja tit tryggja, at møgulig nevnd átøk verða gjøgnumførd? Harafrat kemur formaðurin í Búskaparráðnum, Thomas Dam, inn á hvønn týðning útflutningurin hevur fyri føroyska búskapin – eisini sæð í mun til aðrar inntøkur hjá Føroyum.



Í pelagisku vinnuni



Fóðurið hjá Havsbrún er víðakent fyri sínar dygdir, har nógv tann størsti úrdrátturin er fiskur, samstundis sum aðrir framleiðarar eitt nú brúka ymiska grøði sum uppiblanding. Hvaðani okkara alivinna skal fáa sitt dygdargóða fóður, tá eingin pelagiskur fiskur verður landaður til idnað meiri, er ein spurningur, sum fólk seta sær

í Føroya at áleggja landingarskyldu til ein ávísan part pelagiska tilfeinginum, sum Føroyar eiga.

- Eg haldi, at myndugleikarnir kundu byrjað í stigum við at sett landingarskyldu á hjá pelagiska flotanum. Neyðugt er ikki at byrja so ógvusliga. Tað er sjálvandi keðiligt fyri tey skip og tey feløg, sum kanska í fyrstu syfti missa eitt sindur við hesum, men upp á longri sikt trúgvi eg, at grundarlag kundi verið skapt fyri, at nógv størri nøgdir av pelagiska tilfeinginum av sær sjálvum endaðu uppi á landi í Føroyum.

Fyrrverandi skiparin er soleiðis sannførdur um, at einasta, sum er til ráða at taka hjá føroyingum, um vit ikki púrusta skulu avskera okkum frá hesum tilfeingi, sum eisini er grundlagið undir okkara alivinnu, eru ásetingar um landingarskyldu.

- Tað er greitt, at útlendingar liggja úti eftir okkara tilfeingi, men vit eiga at duga betri sjálvi. Eg kundi hugsað mær ein leist, sum segði, at landingarskyldan í byrjanini verður 20%, og síðan kundi hesin prosentpartur verið øktur við 10% um árið, til hann at enda er komin upp á 70%, sigur hann.

Spakuliga útaftur

Eyðfinnur ivast onga løtu í, hvør positiva avleiðingin av hesum hevði verið.

- Vit høvdu fingið eina nútímans verksmiðju, sum helst hevði komið at ligið uppátíðnaðarvirkinum Havsbrún í Fuglafirði við teimum fyrimumum, sum hetta hevði givið – eisini til teir, sum fiska hesi fiskasløg.

Soleiðis, sum gongdin hevur víst seg at verið seinna árin, stúrir fyrrver-

”... vit hava eitt framkomið

idnaðarvirkið, sum er kent um okkara

leiðir, men vit hava onga veruliga

framleiðslu av pelagisku fiskasløgnum,

ið eru ein so stórir partur av okkara

tilfeingi. Aðrir, sum liggja uppá okkum

og eru við í hesi vinnu, eru vorðnir langt frammanfyri okkum...”

(Eyðfinnur Jacobsen)

Nútímans verksmiðja

Eyðfinnur Jacobsen heldur, at Føroyar virkuliga eru afturútsigldar á pelagiska økinum í mun til londini uttan um okkum, og hann heldur, at tað er hetta, vit siggjast úrslitið av í dag.

- Vit hava eitt framkomið idnaðarvirkið, sum er kent um okkara leiðir, men vit hava onga veruliga framleiðslu av hesum fiskasløgnum, ið eru ein so stórir partur av okkara tilfeingi. Aðrir, sum liggja uppá okkum og eru við í hesi vinnu, eru vorðnir langt frammanfyri okkum. Tí haldi eg, at vit eiga at taka fyrsta stigið nú og leggja eina avmarkaða landingarskyldu á okkara pelagiska flota. Málið eigur at verða at skapa grundarlag fyri einum framkomnum virki, sum flest møguligir partar í vinnuni kunnu standa saman um. Sum tíðin gongur, kunnu vit tað sama sláa okkum til tols við, at tað verður bara slógv-ið, sum kemur at liggja eftir sum partur av rávøru-grundarlagnum undir fòður-framleiðsluni hjá Havsbrún, sigur fyrrverandi skiparin, Eyðfinnur Jacobsen, sum soleiðis er komin við sínum íkasti til kjakið um pelagiska tilfeingið.

ikki vist, at tað tá fer at loysa seg at framleiða fóður og ala fisk.

Fyrrverandi skiparin leggur tó aftrat, at føroyingar burdu átt hesa rávøru í tí tilfeingi, sum tilkemur okkum.

Eyðfinnur Jacobsen er sannførdur um, at Føroyar

sum tjóð eiga at ansa betri eftir, hvar tilfeingið, sum svimur í havinum, endar – og at hetta ikki bara fer av landinum óvirkað ella kanska heilfryst til aðrar at meirvirka og tjenar pengar upp á.

Hann sigur, at longu tá hann í síni sigldi við kraftblokkaskipum, var vanligt,

at makrelur varð frystur og goymdur til skeringar. Hetta var serliga, tá nógvur makrelur kom upp á land í senn, og virkini ikki megnaðu at arbeiða undan.

- Eg ivist onga løtu í, at eitt av endamálinum hjá hálendingum við Faroe Pelagic í Kollafirði, nú eingin fiskur verður skorin har, er, at hesin fiskur í staðin verður skorin aðrastaðni enn í Føroyum.

Hann heldur, at føroyingar eiga at vera á varðhaldi, so ikki ov nógv av okkara tilfeingi, sum vit hava so harðliga brúk fyri sjálvi, endar sum framleiðsla og dýrar söluvørur í øðrum londum.

Krøv um landing

Herfyri var eisini nógv frammi um møguleikan hjá politisku myndugleikunum

”... eg haldi, at myndugleikarnir kundu byrjað í stigum við at sett landingarskyldu á hjá pelagiska flotanum. Neyðugt er ikki at byrja so ógvusliga. Upp á longri sikt hevði grundarlag verið skapt fyri, at nógv størri nøgdir av pelagiska tilfeinginum av sær sjálvum endaðu uppi á landi í Føroyum...”

(Eyðfinnur Jacobsen)