

Koyriteknisk breyt í Føroyum???

4. feb. 2010 var frágreiðing og tilmæli um koyritekniska breyt latið landsstýriskvinnuni í Innlendismálum.

Í fororðunum verður sagt ”at arbeiðisbólkurin fekk til uppgávu at kanna møguleikarnar at gera eina koyritekniska breyt í Føroyum”

Í arbeiðissetninginum verður sagt, at arbeiðisbólkurin skal kanna, **hvar** ein møgulig koyriteknisk breyt kann leggjast o.s.fr.

Her fer arbeiðisuppgávan beinanvegin ”av sporinum” tí sjálvandi skuldi arbeiðssetningurin í fyrsta lagi verið, um vit hava brúk fyri einari koyritekniskari breyt í Føroyum og í hvønn mun hon kann minka um ferðsluskaðarnar.

Við arbeiðissetninginum í álitinum verður sostatt lagt til grund, **at vit skulu hava eina koyritekniska breyt í Føroyum**, og álitid snýr seg tí einans um at kanna, hvar og hvussu stór hon skal vera, kostnaðarætlán, figging, rakstur v.m.

Longu av hesari orsök kann tilmæli ikki nýtast sum grundgeving fyri at gera eina breyt.

Hava koyritekniskar breytir aðrastaðni minkað um skaðar í ferðsluni?

Í álitinum s. 7 stendur ”at ongar ítøkiligar kanningar visa, at frálæra á koyritekniskari breyt minkar um talið á ferðsluvánlukkum og á deyðum í ferðsluni”

Hóast hetta sigur bólkurin, at ”*yvirhøvur eru royndirnar av koyritekniskum breytum í grannalondunum jaligar*”.

Hetta verður sagt, hóast tvær norskar frágreiðingar vísa neilig úrslit av koyritekniskum venjingum hjá royndum forarum!!!

”Hálkuskeiðið færdi til, at hesir ungu menn høvdu minni virðing fyri hálkuni og størri trúgv á egnan



førleika, við tí úrsliti, at talið av vanlukkum øktist, álitid s. 17.

Ein svensk kanning kom til tað úrslit, at størsti dentur skal leggjast á, at arbeiða miðvíst við hugburðinum, s. 18f.

Kostnaðurin at gera eina koyritekniska breyt

Arbeiðisbólkurin metir kostnaðin av at gera breytina millum 29 og 35 mill. kr. uttan mvg. Hetta er grundað á eitt gamalt projekt frá 1992, s. 7.

Um breytin verður lögð í Saksunardali, er einki lagt upp fyri, at vegurin gjøgnum Hvalvík og Saksunardal til hálkubreytina skal broytast/breiðkast ella enn tá leggjast oman fyri bygdina, so her kunnu beinanvegin leggjast 30 – 50 mill. kr. afturat kostnaðinum.

Bólkurin mælir til, at iløgan verður figgjað

við játtan á figgjarlógini.

Rakstur av breytini

Her mælir bólkurin til, at kostnaðurin av at nýta tilboðini hjá breytini verður ásettur soleiðis, at rakstur ber seg figgjarliga og sostatt hvíkur í sær sjálvum, s. 8.

Hetta ætlar bólkurin skal figgjast við gjaldi frá:

1. teimum, ið taka koyrikortið fyrstu ferð
2. eftirútbúgving av bilførarum hjá landinum, kommununum, statinum og vinnufyrirøkum
3. eldri bilførarum, har umhugsast skal, at slík skeið verða lógarkravad.

Kostnaðurin verður ásettur soleiðis, at koyritekniska økið fær møguleika at bera seg figgjarliga, s. 29.

Við vanligum menniskjaorðum merkir hetta, at kostnaðurin av koyrikortinum hjá teimum ungu, sum er nóg dyrt frammanundan –



TÍÐARGREININ

Poul Hansen

dýrkar kr. 3-5000,00 fyri hvønn.

Harumframt skulu øll, sum frammanundan hava koyrikort – um neyðugt við lóg – áleggjast at taka og gjalda kr. 3–5.000,00 fyri hálkubreytarskeið.

Hetta skal gerast einans fyri at gjalda rakstur av koyriteknisku breytini.

Smb. álitinum s. 9 skulu gjöldini ásetast soleiðis, at breytin ber seg figgjarliga.

Endamálið við breytini er sostatt bert at gera breytina fyri síðani at áleggja bilførarunum eitt gjald fyri eina tænastru, sum einans verður ásett fyri at bera rakstur av einari óneyðugari almennari iløgu.

Hagtølini yvir ferðsluóhapp – vanlukkur standa á s. 42 og eru frá 1991-2000!!! t.v.s. at hagtølini eru 10 – 20 ára gomul.

Har eru eingi hagtøl um hvørji óhapp/vanlukkur eru hend í hálku ella um rús-

drekka, ov nógv ferð, ella ov slitin dekk v.m. vóru ella kundu vera ein orsök til óhappið/vanlukkuna.

Tilmælið

Til landsstýriskvinnuna

Legg álitid í niðastu skuffu og gloym tað.

Fyrimunir: Landskassin sparir 29-35 mill. umfram vegin 30 – 50 mill. kr. (mín meting).

Tey ungu sleppa undan eykaútreiðslum kr. 3-5.000,00 tá koyrikortið verður tikið.

Allir bilførarir verða spardir fyri lógarkravadum hálkuskeiðum, sum fara at kosta kr. 3-5.000,00 hvørja ferð.

Tittleikin av hesum skeiðum verður ásettur soleiðis, at rakstur hongur saman.

Saksunardalur verður ikki oyðilagdur á hesum sinni.

Vansir:

Eingir

Tíðargreinin

um lítila land okkara so vita vit at eini 7 oyggjar nokso lættliga kunnu knýst saman við meginøki um oyggjatonnar. Tað kostar, men sum tíðin líður spara vit tað innaftur við spardum ferjuútreiðslum.

Soleiðis kunnu vit eisini vaksa um landið.

”Bygdamenningin” verður á einum øðrum og hægri støði.

Vit eru so mikið fá at vit einans kunnu megna at hava ein veruligan kraftdepil í landinum. Og hann má vera sentralt.

Knýta vit landið saman við oyggjatonnum eru vit munandi nærri hvør øðrum enn tey ið

búgva í eitt nú London, Keypmannahavn ella New York.

Man ikki vera samhaldsfastari og skilabetri at knýta Hest, Sandoy, Skúgví, Dímun og Suðuroy í meginøkið áðrenn farið verður undir Skálafjarðartunnlin?

Og eiga vit ikki eisini at fáa Svínø og Fugloy og kanska aðrar oyggjar ”uppi” Føroyar?

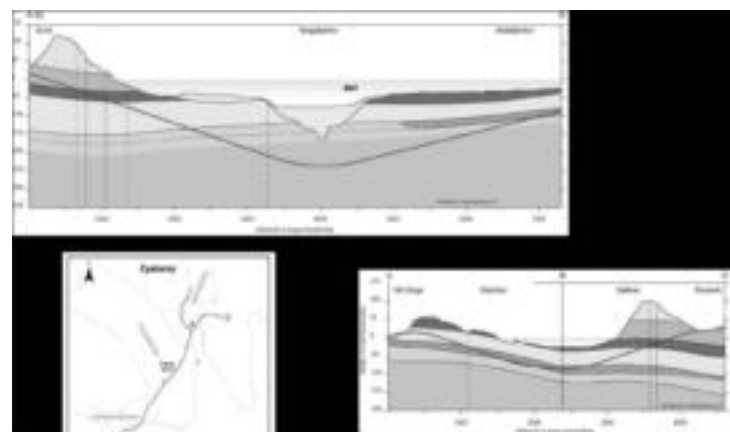
Eigur Løgtingið ikki at samtykkja eina stóra víðsjóna ætlán har vit knýta landið saman og vaksa um lítila land okkara? Og eiga vit ikki at gera tað samhaldsfast?

Eins og fægri sjónirnar um

SEV fyri seksti árum síðani? Og eins og vegakervið er útbyggt síðani LANDIÐ, við Mikkjal Helmsdal og góðum fólki veruliga fór til verka í fimmti-árunum?

Hetta loysir seg sum tíðin líður í spardum ferjuútreiðslum umfram hópini av øðrum fyrimunum.

Men um Løgtingið samtykkir at Skálafjarðartunnlin skal gerast fyrst, so ynski eg inniliga fyri føroyska samfelagið at hann verður framdur so optimalt sum møguligt.



Ætlaður longdarskurður