

Kónboysøgur úr korridorunum

TÓRBJÖRN
JACOBSEN



Beint sum tað frættist, at fyrrverandi lemmatrolarar vóru farnir at partrola á upsaleiðunum, har skip í bólki 2 vanliga veiða, róðu korridorkónboyarar á tingi framundir, at upphavið til hetta skiftið ímillum bólki 1 og 2, skuldi vera eitt royndarloyvi, sum undirritaði hevði latið tveimum djúpvatnstrolarum í 2008. Óneyðugt er at siga, hvør flokkurin er, sum plantaði mýtuna, og nú siggi eg, at sjálvt ein skilamaður, sum Hans í Liðini, er farin at endurgeva hesa uppspunnna søguna. Giti, at hann ikki veit betur, orsakað av vantandi skjalprógvi. Og iva-leyst hevur onkur politistur ella skúlalærari í Fólka-flokkinum sagt honum hetta, fyri at fáa treystari kjølfestu í mýtuna. Hans-ara politiski observansur kann eisini tæna endamálinum. Tað riggar líkasum betri, tá ið ein skipari úttalar seg um tað, sum fyriferst í tí váta elementinum. Móttakarin hevði verið eitt sindur ivasamari, tað hevði verið sum at sletta vatn á gás, um Jógván á Lakjuni, Bjarni Djurholm, Jákup Mikkelsen, Annika Olsen, Óli Breckmann ella Jacob Vestergaard lögdu til brots í royndini at manipulera veruleikan úr spónalagnum.

Havi sett landsstýrismanninum í fiskivinnumálum nakrar spurningar um hetta málið, tað er mín fólkaræðisligi rættur, og tað eigur ikki at koma óvart á nakran, tá ið eg eri framsøgumaður Tjóðveldisins í fiskivinnumálum. Annars ætli eg mær ikki at leggja uppi stríðið ímillum Georg L. Petersen og Hans í Liðini. Tó er ein setningur í greinini hjá Hansi, sum rópar eftir eini viðmerking. Hesin er soljóðandi:

“Fyri tveimum árum síðani fekk trolarin “Edna” úr Tórshavn eitt tilmæli um at sleppa at partrola á ytri leið, hetta var um tað tíðina, tá Torbjørn Jacobsen sat sum fiskimálaráðharri og tí

skilir ongin, at hann nú setur spurningar um hetta sama royndarveiðuloyvi?”

Ikki Hansi at siga, so var djúpvatnsflotin longu fyri tveimum árum síðani komin í kreppu. Menn royndu av øllum alvi at koma sær úr ringu støðuni, og ein ætlað roynd var, at partrola á somu leiðum, sum roynt hevði verið við lemmum frammanundan. Ikki tí at man ætlaði sær inn í upsafiskiskapin, har partrolararnir vanliga veiddu og fingi sína út-komu. Ætlanin var heldur, at gera eina roynd fyri at finna fram til, um betri búskapur kundi fáast burtur úr at partrola eftir traditionellu fiskasløgnum hjá lemmatrolarunum.

Til hesa roynd varð royndarloyvi til partroling í feroyskum sjógv í 2008 latið mtr. “Edna” og mtr. “Rankin” samsvarandi § 20, stk. 2, í løgtingslóg no. 28 frá 10. mars 1994 um vinnuligan fiskiskap. Loyvið er dagsett 5. juni 2008, og loyvið var bara galdandi fyri tað, ið eftir var av árinum. Tvs., at tað var ikki til eftir 31. desember 2008. Loyvið var ongantið brúkt, og tað kann vera, at strongu treytirnar vóru orsøkin til tað. Hesar vóru annars:

- at roynt verður bert á leiðum uttanfyri linjur drignar millum knattstøður sambært hjálagda fylgiskjali. (Um onkur skuldi havt tørv á at vita meira um tær tríati ásettum knattstøðurnar, kann viðkomandi venda sær til greinskrivaran, - tj.)
- at galdandi reglur um fiskiskap við trolu í feroyskum sjógv verða fylgdar.
- at skiparin boðar Fiskiveiðieftirlitinum frá, tá túrur byrjar og tá túrur endar.
- at royndirnar fara fram í samstarvi við og eftir treytum ásettum av Fiskirannsóknar-stovuni.
- at nágreinilig ætlan skal gerast fyri royndirnar við upplýsingum um m.a. reiðskap, leiðir og tíðarskeið, sum skal góðkennast av Fiskirannsóknarstovuni.
- at gjøllig dagbók verður førd yvir royndirnar eftir leiðbeining frá

Fiskirannsóknar-stovuni og avrit av dagbókini skal latast Fiskirannsóknarstovuni, tá royndirnar er lidnar ella tá biðið verður um tað.

- at fólk frá Fiskirannsóknarstovuni kann vera við skipinum.
- at oljunýtslan hjá skipinum verður skrásett á ein hátt, so hon kann samanberast við troling við lemmum.
- at royndarfiskiskapurin verður lagdur so til rættis, at hann ikki er øðrum fiskiskapi til ampa og skal, um neyðugt, víkja fyri øðrum fiskiskapi.

Til endans varð greitt tilskilað, at royndarloyvið kundi verða inndrigið uttan ávaring í loyvistíðarskeiðnum (05.06.08-31.12.08), um skiparin ikki ansaði eftir, at treytirnar vórðu fylgdar.

Vónandi er hendan frágreiðingin ein ivaleysa greið vátan fyri, at royndarloyvið í 2008 og nýíkomna støðan í upsa-veiðuni, har partrolarar (bólkur 2) og lemmatrolarar (bólkur 1) partrola hvør um annan við sama reiðskapi, ikki eru tvær alin av sama vaðmali.

Umsøknin um royndarloyvið í 2008 prógvar, at politiska skipanin, fyrisitingin og ikki minst vinnan høvdu somu áskoðan viðvíkjandi hesum, hvussu lógin um vinnuligan fiskiskap skuldi skiljast, tulkast og praktiserast, tá ið tað snúði seg um at partrola við “lemmatrolarum” á innaru leiðum – á upsaleið um man vil. Royndarloyvið í slakar sjei mánaðir í 2008 skuldi bert geva eina ábending um eina møguliga búskaparlaga rajonalisering, umvegis partroling eftir fiskasløgnum, sum djúpvatnstrolararnir frammanundan høvdu havt sum høvuðsveiði. Úrslit kom onki burturúr, tí royndin varð ongantið gjørd. Men logikkurin er ikki til at fara skeivur av, vinnan søkti um loyvið, tí hon var sannførd um, at lógin ikki loyvdi tí. Fyrisitingin var av somu áskoðan. Nú tykist hesin logikkur, og samlaða niðurstøðan hjá øllum, sum

varða av feroyskari fiskiveiði, at hava fingið eitt rættiligt skot fyri bógvinn. Juridiski reykurin er snaraður 180 stig. Fyri at vita hví so er, eru spurningarnir til landsstýrismannin settir.

Svarið verður helst ein slutur fyri ein slatur, tí fiskivinnupolitikkur er ongin í landinum - hann er ikki til. Uppsjóvarflotin kundi ikki fara á svartkjaftaveiði fyrr enn næstan tveir mánaðir vóru farnir av árinum, tí landsstýrismaðurin biðaði eftir hvønn politikk felagið Nótaskip ætlaði at seta sum karm um sína egnu vinnu, og nú situr felagið Trolskip og roynir at toyggja seg til ein politikk, um hvussu teir báðir fremstu bólkarin í flotanum skulu skipast í fiskiveiðini. Verður hetta lagið, er ongin orsök til at manna politisku sessirnar longur. Vinnan finnur onkursvegna útav tí, og har eru nógvir trivaligir skilamenn, væl kálvføddir og uppvaksnir undir truplum umstøðum í Norðrhøvum, trupulleikin er bara, at teir eru so mangir í mun til stórar avmarkingar, tí er ein neyv politisk stýring neyðug, skal optimala úrslitið røkkast hjá manningum, reiðarum og samfelag. Fólk ið velur politikararnar og fólk ið eigur tilfeingið, tí ógvast mong um igno-rantin, sum nú slítur krakkabatrekkini á Heykavegnum í Havn.

Í hesum politiska ruðuleikanum stríðist felagið Trolskip, sambært Dimmalætting, fyri at fáa MSC-góðkenning um burðardygga veiði í upsafiskiskapinum. Vónandi vignast tað, men núverandi regime í danska heimastýrinum ger teimum ikki lívið lættari. Ætlar tú at vera papageykur hjá øllum, vinur við alt og øll, átøkur hesum dukkunum kúputar í neðra, og sum altíð toyggja seg líka langt, sum tær verða trýstar, uttan at falla, so er ráðharrasætið í fiskivinnumálum ein rangstaddur sessur.

Eftir orrustuna

HANS J.
HERMANSEN



FSF-aðalfundurin er av. Vígvellurin líkist vígvøllum flestum. Bardagin hevur verið harður, og stríðsmenn dreiva aftur og fram, sjónliga merktir av bardaganum, bæði líkamliga og sálarliga.

Ilt er at vita, hvør hevur sigrað, og hvør má rýma fyri at sleikja sárini – til næstu glíming um eitt ella tvey ár.

Hægsti myndugleiki?

FSF, Fót bóltssamband Føroya, er sett saman av fót bóltssfeløgum kring landið. Greiðar reglur eru fyri, hvør sleppur at atkvøða, hvussu nógv var atkvøður hvørt felagið hevur, hvussu nógv fólk kunnu koma frá hvørjum felag osfr. Alt hetta sæst á heimasíðu FSF's. Aðalfundurin er hægsti myndugleiki felagsskapsins. Úr reglugerð FSF's: *“Fyri hvørt felag kunna 3 persónar luttaka. Hesir skulu hava skrivliga fulltrú frá sínum felag, sum gevur teimum heimild at møta og at atkvøða á aðalfundinum. Limafeløg hava eina atkvøðu í part.”*

Val ella kvett?

Hóast reglur og mannagongdir eru fyri, hvussu valið og aðalfundurin skulu fara fram, gerast menn so heitir av valdrúsinum, at tær verða skúgvadar til viks eina løtu – ella kanska langt fyri aðalfundin. Longu seinasta heyst frættist, at formenn vóru gingnir saman fyri at fáa ætlaða úrslitið. Annað valevnið sigst hava sett sum treyt, at hann stillaði bara upp, um hann var visur í, at hann fór at vinna! Sádan! Og tað ber til í einum fríum og demokratiskum vali?! Eins og í ást og orrustu er eftir øllum at døma alt loyvt, tá ið ræður um at fáa sín vilja. Er neyðugt við aðalfundi? Er hetta eitt frítt val, ella er hetta eitt kvett?

Reglur felaganna

Hvørt felag hevur somuleiðis sínar greiðu reglur at fylgja. Havi ikki hugt at reglunum fyri øll fót bóltssfeløgini í Føroyum, men flestu teirra hava reglur, ið greitt siga, hvussu farast skal fram: Aðalfundurin er hægsti myndugleiki, og nevndin kann tekna felagið eftir ávísari mannagongd: formaður saman við kassameistara kann umboða felagið, formaður saman við 2 nevndarlimum kann tekna felagið osfr. Greiðar, einfaldar og vælskipaðar reglur. Men verða tær fylgdar?

Heimildarmisnýtsla?

Hava øll felagsumboð fingið neyðugar heimildir til at greiða atkvøðu sambært aðalfundarsamtykt egna fót bóltssfelags? Hava felagslimir fingið høvi til at viðgera aðalfund FSF's? Eru umboð farin á FSF-aðalfund uttan at hava boðað egnum felagi frá ætlanum sínum? Spurningur mín er tí: Er aðalfundur FSF's farin reiðiliga fram? Um upplýsingar, ið hava týðning fyri aðalfund FSF's, verða fjaldar á felaganna aðalfundi, stutt fyri aðalfund Fót bóltssambandsins, má tað tykjast löggið, sera óheppið, og tað beinir tankarnar inn á fjalda dagsskrá. Hvussu nevnist tilíkt? Og er tað samsvarandi verandi reglugerðum? Spyri bara.

Hví?

Nú kann hetta tykjast heldur grenjut, kann onkur halda, men kortini er umráðandi, at gjørdar reglur og mannagongdir verða fylgdar. Hesar reglur og mannagongdir eru ikki tilvildarlígar og óneyðugar. Hesar reglur eru vorðnar til av drúgvum royndum, og menn hava skilt, hvussu neyðugar tær eru. Hetta er fyri at verja ein idéalistiskan og vælskipaðan felagsskap, soleiðis at hann skal virka sambært ungdómsins fyrmyndum og virðum.

Hesar eru orsøkirnar til, at eg havi staðið fram fyri at gera vart við viðurskifti, ið eg haldi, at bæði fót bóltssfeløg og FSF hava svikið. Tá vita vit, at vandin fyri líkasælu er nær. Hetta er okkara fólkaræðisligi rættur – og ikki minst skylda! Aðalfundur er hægsti myndugleiki – og tað eigur hann altíð at vera! Tann, ið svevur, kann aldri kenna seg tryggan. Tí er umráðandi at vera árvakin – altíð og eisini í smáum!

Við ítróttarkvøðu, og við ynskinum um góðan byr fyri FSF – feroyskum ungdómi at frama.

E.S.: Spurningar mínir til B 36 fyri tveimum vikum síðan, eru framvegis ikki svaraðir: Hví?

Illur???

Sig tína meining í Sosialinum

