

Kjak



Beinta í Jákupsstovu



Páll I. Joensen

Fer Norrøna at sigla til meginlandið?

Opið bræv

Til landsstýrismannin í uttanríkismálum, Til landsstýrismannin í vinnumálum, Til Smyril Line

Eg eri ein av nógvum, sum ikki sleppa av landinum vegnagosið í Íslandi. Eg havi verið og arbeitt á Setrinum hesa vikuna, og skal nú aftur til mitt hovuðstarv í Molde. Í næstu viku verður nógv undirvísing (havi jú verið burturi) og eisini ein próvtøka fyri Erasmus-studentum. Her stendur also ikki um lív – men tað er sera óheppið, at tað er so óvisst, nær eg komi aftur til Molde. – Tað munnu vera onnur, sum eru í somu støðu, at tey ikki fáa røkt sítt arbeiði, tí tey eru stódd á hesum oyggjum í Norður-atlantsshavinum. Somuleiðis eru nógv, sum eru komin illa

fyri, tí tey ikki sleppa heim. Tað leggur serliga ábyrgd á tey, sum skulu tryggja, at tað ber til at ferðast til og úr Føroyum.

Næsti túrur við Norrønu til Danmarkar er útseldur.

- Fer Smyril Line at gera ein eyka túr til fastlandið, t.d. ein stuttan túr til Noregs? Hagani ber til at fara við toki og bussu til Danmarkar ella onnur lond.
- Fer landsstýrið annars at skipa fyri aðrari skipaferðslu við ferðafólki, t.d. seta Smyril í uttanlands-sigling?

Mentamálaráðið – og saklig viðgerð

Opið bræv til Helenu Dam á Neystabø, landsstýriskonu

Í januar í ár svaraði landsstýriskonan í mentamálum einum munnligum fyrispurningi í løgtinginum um »Læraratrot á Vinnuháskúlanum.« Landsstýriskonan dylur fyri løgtinginum, at Vinnuháskúlin tvær ferðir bað Mentamálaráðið um eykajáttanir á tilsamans uml. 760.000 kr. fyri at fígga uppsagnirnar í 2009. Hetta var á leið tann upphædd, sum skúlin brúkti til uppsagnarlønir, avloysarar og lögfrøðiliga hjálp. Hóast skúlin ikki fekk nakra eykajáttan, so vísa endaligu roknskapartølini fyri 2009, at lønarkontan mestsum javnvigar, og at samlaða játtanin fyri árið helt.

Sostatt hevði fíggjarnevnd løgtingsins rætt í sínum máli í lesarabrævinum, sum ein samd nevnd hevði í bløð-unum 2. apríl 2009: **Tað var ikki neyðugt at avlýsa maskinistskeiðið í aug. 2009 og at siga lærarum úr starvi.**

Nú er yvirtíðararbeiðið so nógv hjá eftirverandi lærarum, at summir gremja seg um ov stóra arbeiðsbyrði, sjálvt um nakrir avloysarar komauttanífrá.

Landsstýriskonan segði eisini í løgtinginum henda dagin í januar, at øll mál fáa sakliga og rættvísa viðgerð í Mentamálaráðnum. Mín greiða fatan er, at so er als ikki. Eg skal her nevna tvey mál:

Fyrra málið

Í mars 2006 skrivar ein fulltrúi í Mentamálaráðnum, at hann saman við skúlastjóranum á Vinnuháskúlanum »fleiri ferðir munnliga« hevur viðgjørt ein navngivnan lærara á Vinnuháskúlanum. Hetta ótespiliga notat er beint nú komið undan kavi. Tað avdúkar ein part av tí dulda virkseminum, ið eyðkennir Mentamálaráðið.

Í august 2006 heitir sami

fulltrúi á skúlastjóran um at taka nevnda lærara til viðgerðar.

Nevnast skal, at hetta fór fram, meðan Jógván á Lakjuni ráddi fyri borgum í Mentamálaráðnum, og beint áðrenn hann fekk áttalu frá Umboðsmanninum fyri persónliga at gera seg inn á 12 lærarar í Hoydølum.

anarmyndugleika og kærumyndugleika.

Fulltrúin, sum persónliga hevur gjørt seg galdandi í málunum áður, hevur viðgjørt seinnu kærana (helst báðar) og undirskrivað brævið við kæravgerðini. Ikki óvæntað gevur hann skúlastjóranum – og harvið sær sjálvum – viðhald. Aðalstjórin hevur

landsstýriskonan gerst ikki var við sín egna gegnistrupulleika. Tað sama er galdandi fyri fulltrúan. Hesin fulltrúi er orsökkin til fleiri áttalu frá Umboðsmanninum, tí hann kennir ikki síni mørk.

Nakrir spurningar til landsstýriskonuna

1. Hví dylur landsstýriskonan fyri løgtinginum, at Vinnuháskúlin tvær ferðir í 2009 bað um eykajáttan fyri at fígga sokallaðu "sparingarnar"?
2. Hvar er skottið millum setanarmyndugleikan og kærarmyndugleikan?
3. Hví sær landsstýriskonan ikki sín egna og ráðsins gegnistrupulleika?
4. Hvar er rættartryggin, tá ið viðgerðin av borgaranum fer fram munnliga og í loyndum millum Mentamálaráðið og stovnsleiðaran?
5. Heldur landsstýriskonan, at hesi bæði málini hava fingið sakliga og rættvísa viðgerð í Mentamálaráðnum?
6. Undrar tað landsstýriskonuna, at Mentamálaráðið eigur føroyska metið í áttalum frá Umboðsmanninum?

Landsstýriskonan verður biðin um at svara hesum spurningum alment, tí tað eru fleiri onnur fólk, sum kenna seg illa viðfarin av Mentamálaráðnum.

Hvørjar fylgjur hetta skriv fer at fáa fyri meg persónliga áni eg ikki, men víst verður til § 77 í grundlógini.

Hvar er rættartryggin, tá ið viðgerðin av borgaranum fer fram munnliga og í loyndum millum Mentamálaráðið og stovnsleiðaran?

Skúlastjórin sigur, at »tá ið eg fái eitt soverðið bræv úr Mentamálaráðnum, so noyðist eg at handla«. **Átjan dagar seinni fær lærarin ætlanarskriv um uppsøgn.**

Seinna málið

Í januar 2009 skrivar sami fulltrúi til Vinnuháskúlan um ein annan navngivnan lærara. Fulltrúin ætlaði neyvnan, at hetta teldubræv skuldi koma fram í ljósið. Hann niðurger grovliga undirvísingarfrøleikan hjá læraranum, sum øll tó vita hevur gjørt eitt framúrskarandi arbeiði og hevur besta frøleikan á sínum øki. **Triggjar vikur seinni fær hesin lærarin ætlanarskriv um uppsøgn.**

Málini kærð til Mentamálaráðið

Bæði málini verða kærð til Mentamálaráðið, sum eftir nevndu áttalu frá Umboðsmanninum lætst at hava skilt, at vatntætt skott eigur at vera ímillum set-

undirskrivað avgerðarskrivið í fyrra kærumálinum.

Í fyrra málinum heitti lögmaður á Mentamálaráðið um at ógildað avgerðina, tí Mentamálaráðið var ógegnigt. Landsstýrismaðurin setti seg upp ímóti lögmanni og bað enntá lögmann umhuga sína støðu av nýggjum. Man tað ikki vera eindømi? Tá ið lögmaður aðru ferð við greiðum orðum bað Mentamálaráðið um at ógilda avgerðina, hevði Kristina Háfoss tikið við, og hon gjørdi sjálvandi, sum lögmaður kravdi. Samstundis verður aðalstjórin í Mentamálaráðnum koyrdur frá.

Ógegni landsstýriskonunnar

Í seinna málinum situr landsstýriskonan øðrumegin borðið sum kærarmyndugleiki; hinumegin borðið situr næsta skyldkona hennara, sum er lögfrøðiligi ráðgevi setanarmyndugleikans. Skyldkonan er eisini nær í ætt við nevnda fulltrúa. Men

