

Kjak



William Smith

Harðræði í fólkaræðnum

Vit hoyra javnan um grumm-ar yvirgangsátgerðir, sum fáfongdir, eirindarleysir margbøðlar fremja móti tjóðum, teir hava tikið valdi á. Vit øtast um tað, vit hoyra, og vit hugsa, at tað er gott, at slíkt ikki hendir í okkara demokratiska og menniskjaliga fosturlandi. Tað er, Gud havi lov, bara í fjarskotnum, talibaniser-aðum londum, at manna-rættindi verða kúgað. Ikki í okkara dýrabara væl-ferðarsamfelag. Okkara samfelag er grundað á tey kristnu virðini, á human-ar grundreglur og anda-ligt margfeldi. Vit eru í heila tikið so tilvitað um tað rættvísa, at vit skilja ikki, at talibanskar sam-felagskipanir eru til, og vit skultra okkum í frelstum hugmóði.

Men so kortini.

Skuldi onkur hildið, at her hjá okkum valda bara rættvísi, vísdómur og menn-iskjaleiki, so vildi eg meint, at viðkomandi er farin eitt sindur skeivur. Í hvussu so er vórðu vit herfyri dyggiliga mint á, at okkara fólkaræðiliga samfelag rúmar máttmiklum mynd-ugleikum, ið útinna sítt lóg-arfesta yvirvald við slíkum ídni, at kristnu virðini og humanu grundreglurnar tykjast at vera býir í Af-ghanistan.

Hesir somu myndugleik-ar, ið høvdu játtað, at parið skuldi sleppa at verða for-eldur, tók eitt smábarn, sum tey høvdu ættleitt fyri kortum, frá teimum aftur.

Tú hoyrði um sorgarleik-in í útvarpinum, og tú las um hann í bløðunum. Við tínum besta vilja skilti tú ikki, at hetta hendi, men tú skilti, at hetta snúði seg um, at myndugleikarnir vóru vorðnir varugir við, at onkur leiðregla ikki var fylgd í ætt-leiðingarmannagongdini. Tí gjørði teir av at ógilda ættleiðingina.

Nú var ikki talan um

vanlig, biologisk foreld-ur, ið kunna gera og vera ímóti sínum Gudgivnu børnum, sum teimum lystir. Men høvdu ættleið-ingarforeldrini verið órein ímóti barninum? Hevði barnið verið fyri harðskapi av onkrum slag? Ikki eftir tí, vit finga at vita. Tað varð sagt, at barnið treivst væl. Her er vert at minna á, at tað er ikki vanligt at taka børn frá biologiskum foreldrum, uttan so, at talan er um grova misrøkt. Og tað kemur fyri, at biologiskt gitin børn verða bæði van-røkt og skemmað av sínum biologisku foreldrum, uttan at mynduleikarnir tá gera sína skyldu.

»Bíða nú!«, mótmælir tann skilbundni. »Tú vevur manngjørðar lógargreinir og tað Gudgivna saman í ein vavgreyt. Tú mást skilja, at menniskjaleiki og miskunn eru ikki annað enn forðandi, sentimentalir kleppar fyri lógbundna skynseminum, og tað ber ikki til í einum rættarsamfelag!«

Satt er sum sagt varð. Og við tað at onkur prose-dura í ættleiðingarmanna-gongdini varð lopin um, høvdu somu myndug-leikar skyldu til at benda manna-gongdina á røttu kós. Lógargreinir eiga at verða hildnar, og leiðreglur skulu verða fylgdar. Tað gerst ikki við, at ein familja av tí sama fer í skeljasor. Ættleiðingarnevndin hevur bara gjørt sína skyldu, og vit kunna ikki pilka við hennara vísa, salomonska atburð. Tað er ikki skyldan hjá ættleiðingarnevndini at vera menniskjalig. Tað avgerandi er, at tað kald-gløgga rættvísi er fullgjørt.



Kirstin Strøm Bech

Borgmeistari
Vágur

Suðuroyggin skal bera 43 % av sparingini

Fyri lítlum ári síðani byrjaði byggingin av ellis- og røktarheiminum í Vági av álvara, og í dag er húsið reist og verður væntandi liðugt í mars 2011.

Nú verkætlanin er veru-leiki og er komin væl áleiðis, eru fólk byrjað at leggja inn umsóknir til búpláss, hóast viðtøkur og umsóknarbløð ikki eru gjørd ella lýst.

Tað er ikki neyðugt hjá mær at greiða frá truplu og møtimiklu gongdini í hesum máli. Hana kenna flest øll, men tað stutta av tí langa er, at fyra kommunur - Vágur, Sumba, Porkeri og Hov átóku sær eina lániskuld á góðar 35 mió kr afturfyri at fáa:

- 24 eldrabúpláss afturat í Suðuroynni
- Umleið 40 ársverk

Sjálvandi eru búplássini til eldri tað grundleggjandi og týdningarmesta í hesum máli, men 40 ársverk í einum øki, har kreppan rakti meint, og fólkaflýtingin hevur verið

stór, hevði havt alstóran týdning. Júst hetta tóktist eisini tá at liggja í kortunum hjá landsstýrinum.

Nú um dagarnar bórast tíðindi um ætlaðar sparingar á eldraøkinum. Útbyggingin á økinum verður ikki eins stór og ætlað, og 30 búpláss skulu niðurleggjast.

Av hesum 30 plássum eru tey 13 í Suðuroynni – einum øki har fólkasamansetingin er soleiðis háttáð, at lutfals-liga eru fleiri eldri fólk enn í øðrum økjum.

Í Suðuroynni búgva um-leið 10% av Føroya fólki. Sparingin hjá Rósu Samuel-sen leggur upp til, at eldra-økið í Suðuroynni skal bera góð 43% av ætlaðu spar-ingini.

At grunda hesar ætlaðu broytingar á sømiligar og virðiligar umstøður á Suð-uroyar ellis-og røktarheimi fellur einum fyri bróstið. Sjálvandi skulu okkara

gomlu og røktarkrevjandi hava sámuligan bústað, men hetta er ikki orsøkin til ætlaðu broytingar á hesum heimi.

Rósa Samuelsen – kalla ein spaka fyri ein spaka. Broytingin er ein kærkomin undanførsla fyri sparingum á økinum.

Heldur enn at niðurpína eldraøkið og ikki minst tær kommunur, sum hava átikið sær at byggja nýggja ellis-og røktarheimið, átti tillagingin á Suðuroyar ellis- og røktarheimi at verði gjørd so við og við, soleiðis at talið á búplássum verður tað sum upprunaliga ætlað – og sum lovað varð kommununum, sum átóku sær stóru lániskuldina fyri eitt øki, sum landið eigur – men hevur »forsømt« í mong mong ár.

Vit í Suðuroynni kunnu ikki góðtaka hesa viðferð. Vit kunnu ikki góðtaka,

at samgonguflokkarnir, sum upprunaliga komu við uppskotinum um bygging av nýggjum ellis- og røktarheimi í Vági nú renna undan givnum lyftum.

Viðgerðin av hesum máli fer nú at vísa okkum, hvørt givin lyftir verða hildin. Hvørt vit í Suðuroynni eiga nakran góðan í landsins leiðslu.

Livst so spyrst.



Oddmar á Steig

Opið bræv til løgmann um rúsdrekka

Viðvíkjandi rúsdrekkapoli-tikki landsins!

Heldur tú, at tað er rætt, at rúsdrekka landsins liggur undir landsstýrismanninum í vinnumálum? Lógin um rúsdrekka landsins tosar um at tálma brúkið av rúsdrekka. Kann tað vera rætt, at vinnumálastýrið, ið skal fremja vinnumál, er rætta stýrið í rúsdrekkamálinum? Eg – og mong onnur við mær

undrast á »logikkin« hjá landsstýrinum í hesum máli.

Er tað ferðavinnan, E.S. o.s.fr. ið skal stýra rúsdrekkamynstrinum í Føroy-um? Hvussu við teim vaks-andi rúsdrekkaloyvunum – serliga her í Tórshavn – og náttarlívinum? Mær er sagt, at tað eru uml. 40 skeinki-loyvi í Tórshavn? Hvussu við heiligidagslógini? Fyribils hevur mentamálakvinnan »súltað« hana í minst eitt ár

– góðtekur tú tað?

Vit eru mong, hava ljósari dreymar um, at Føroyar skuldu verið ein fyrimynd á nógvum økjum – og at poli-tið skuldi havt minni at gera í komandi tíðum. Men tá landsmyndugleikarnir ganga á odda í lógloysi, hvat kunnu vit so vænta!

Vónandi gert tú títt íkast til at fremja landsins lóg-ir á ein rættan hátt. Albert Schweizer segði: Lívið

hevur lært meg tað, at fyri-myndin er altíð tann besti lærimeistarin.

Góði Kai Leo, royn títt ítarsta, so vit kunnu síggja fram móti ljósari tíðum í Føroyum!

E.S. Rúsdrekka ella rúsevni – byggja ikki land. Sunn sál í sunnum likami.