



Sjúrdur Skaale

Vel meg – so sleppur tú undan MVG

Nú eru samkomur pilkaðar úr MVG-lógini. Tað næsta má vera arbeiði. Og instrument. Og frukt. Og fiskur. Og timbur. Og fløgur. Pengarnar finna vit nokk. Onkustaðni. - Bara ikki millum mínar veljarar!

Tú unnir ikki mentanarlívinum ein lynna!

Tú kvalir ítróttin í skatti!
Tú unnir ikki samkomum somu kor sum ítróttinum!

Ákærurnar hava verið nógvar síðani eg – saman við fyra øðrum – týsdagin stemmaði ímóti at seta eitt nýtt undantak inn í MVG-lógina. Undantakið ger, at tá iløgur fyri meira enn eina millión verða gjørdar í “ikki-vinnuligt, almannagagnligt frítíðarvirksemi”, kann MVG’ið verða endurgoldið.

Upprunaliga var bara talan um ítróttarfeløg – men orðingin “almannagagnligt virksemi” ger, at undantakið eisini fevnir um t.d. samkomur.

Tað er eisini ein tíðaravmarking á: Arbeiðið skal vera byrjað eftir 1. januar 2010, og seinasta freist at fáa eina umsókn góðkenda, er 31. desember 2012.

Rópa bara nóg hart

Øll uttan fimm malsjønisk og illviljað tingfólk stemmaðu fyri.

Og tað var ikki so lægið. Tey, sum fara at brúka húsin, ið við hesum kunnu byggjast MVG-frítt, eru jú ógvuliga mong. Sum politikari er tað er stuttligt at kunna siga við hesi fólk, at mann hevur tryggjað teimum serlig rættindi.

Men hóast tað er populært at gera slík undantøk, so er tað skeivt. Tí her eru ongar reglur. Tað eru altíð tey, sum rópa harðast, ið fáa mest. Fyri ikki at tala um tey, sum eru beinleiðis umboðað á tingi.

Javnseting

Tvey orð gingu aftur í viðgerðini av hesum málinum: “Rímiligheit” og “javnseting”.

Er tað ikki rímiligt, at tey, sum sjálvboðið stríðast við at fáa t.d. eina ítróttarhøll upp at standa, sleppa unda at rinda MVG?

Jú! Sjálvsagt er tað rímiligt.

Er tað so ikki eisini rímiligt at annað frítíðarvirksemi – t.d.

samkomur – verður javnsett við ítróttin?

Jú jú. Sjálvsagt kann argumenterast fyri, at henda javnseting er er rímilig.

Trupulleikin er, at hetta er skrávan uttan enda. Tað eru mong onnur, sum eiga at verða javnsett við tey, sum nú sleppa undan MVG.

Hvat við teimum, sum bygdu áðrenn 2010? Áttu tey ikki at sloppið undan? Og hví skulu tey, sum fara undir sitt prosjekt í januar 2013 ikki javnsetast við tey, sum byrja í desember 2012? Er tað ikki órímiligt?

Bøkur og fløgur

Tá MVG lógin kom í síni tíð, var bara eittans undantak: Bøkur.

Undantakið kom eftir at Jens Pauli Heinesen á forsiðuni á Sosialinum boðaði frá, at sluppu bøkur ikki undan, fekk føroysk bókaútgáva mønustingin. Hann heitti tí staðiliga á politikararnar um at gera eitt undantak.

Blaðið kom á gøtuna beint áðrenn lógin varð samtykt. Eg minnist tað, tí eg gjørdi sjálvur bæði samrøðuna og forsiðuna.

Meirilutin av tinginum helt, at áheitan frá JP Heinesen var rímilig, og eftirlíkaði henni.

Og sjálvandi var tað eisini heilt rímiligt.

Men hvat við teimum, sum ikki stóðu á forsiðuni tann dagin?

Er tað t.d. rímiligt at tey, sum geva út fløgur, skulu rinda MVG, meðan tey, sum geva út bøkur sleppa undan?

Hesi kappast øll á sama marknaði um somu kundar – ofta tær síðstu vikurnar fyri jól. Tónleikarin verður fyrst tvingaður at krevja inn skatt fyri tað almenna (MVG). Síðani skal hann rinda handlinum sín part. Og so skal hann rinda persónsskatt av tí, sum kanska loypir av.

Rithøvundurin sleppur undan MVG’num.

Er tað rímiligt?

Nei, sjálvsagt ikki. Og eisini her hava vit skrávuna uttan enda: Tað rætta var, at fløgur blivu javnsettar við bøkur. Og síðani skuldu DVD’ir verið javnsettar við bøkur og fløgur.

Men er tað rímiligt at tey,

sum framføra live rinda MVG, meðan tey, sum gera fløgur sleppa undan?

Nei! Sjálvsagt skuldu konsertir og sjónleikir eisini sloppið undan!

Og hvussu við instrumentum? Og ferðing? Og útreiðslum til pallar og búnar? Hevði tað einasta rímiliga ikki verið, at alt mentanarvirksemi varð javnsett við bókaútgávu?

Matur

2011 er lýst at vera kostár.

Og vit hava longu hoyrt eitt ynski endurtikið upp í saman: Frukt og grønmeti skal sleppa undan MVG!

Eiga fólk ikki at sleppa undan at rinda skatt, tá tey keypa børnunum sunnan mat?

Sjálvsagt!
Men fiskur er eisini sunnur. Skulu vit ikki javnseta fisk og grønmeti? Og hvat við grovum breyði? Skal tað ikki javnsetast við fisk?

Og jogurt? Soltið kjøt? Havragrín?

Áttu vit ikki at javnsett allan sunnan mat við frukt? Er tað ikki rímiligt?

Sjálvsagt!

Arbeiði

Tey, sum selja vørur og tænastrur, gera búskapin størri og sterkari. Men øll vita um virki, sum hava snarað lykilin um, hóast tey klára seg á sjálvum marknaðinum. Tað eru skattur og avgjöld, sum kvala virksemd.

Er tað rímiligt at vit tvinga hesi fólk at leggja MVG oman á sínar rokningar, og soleiðis krevja skatt inn fyri landskassan?

Sjálvsagt ikki!
Eitt MVG-undantak er snýr seg um lønir til bygging og umvæling av privathúsum.

Átti tað ikki at verið viðkæð? Áttu ikki øll, sum keypa og selja tænastrur, at sloppið undan MVG? Hevði tað ikki verið gott fyri virksemi í landinum?

Sjálvsagt!

Pilka nøkur úr

Er tað yvirhøvur “rímiligt” at geva nøkrum undantak, meðan onnur ikki fáa?

Áttu ikki øll at verið “javnsett” við t.d. ítróttarfeløg, samkomur og rithøvundar? Er tað rímiligt at nakar skal rinda

MVG yvirhøvur?

Nei. Eingin skattur er rímiligur sæð úr sjónarhorninum hjá tí, sum noyðist at rinda hann.

Men tað er altso skattaskipanin, sum heldur samfelagnum saman.

Takið er at finna eina balansugongd, har tað almenna bæði fær nóg nógvar pengar inn, og har skattatrystið ikki er kvalandi høgt.

Og tað er ikki lætt.Tað er trupult at effektivisera samfelagið, soleiðis at tað generella trystið kann lækkast. Og tað gevur heldur ikki atkvøður.

Tí er freistandi at pilka nøkur burturúr skattaskipanini í staðin. Tað gevur politiskt bonus, tí øll fáa at vita, hvør politikari hevur gjørt undantøkini.

Taka frá øðrum

Men sleppur onkur undan at rinda, skal onkur annar skal rinda meira.

Tey, sum týsdagin sluppu samkomum undan at rinda MVG – tey lögdu faktiskt byrðar á onnur.

Og hvør skal rinda? Figgjarnevndin segði seg ikki vita, hvat hetta fer at kosta landskassanum. Men í álitinum stóð soleiðis: “Meirilutin roknað tó við, at tá landsstýrismaðurin veit, hvat endaliga útreiðslan verður fyri 2010, so fer hann at leggja fyri tingið uppskot, so at henda útreiðsla kann gerast útreiðsluneutral.”

Hetta merkir, lat pengarnir skulu takast inn onkra aðrastaðni.

Meirilutin í figgjarnevndin var øgiliga gávumildur. Men tey vistu ikki hvussu nógv tey tóku frá øðrum – og heldur ikki, hvørjum tey tóku tað frá.

Og eitt er vist: Tá uppskot kemur (vissi tað kemur...) um hvar pengarnir skulu takast frá, so fara fleiri av teimum, sum atkvøddu fyri týsdagin, at vera ímóti. – Eins og tey altíð eru ímóti øllum uppskotum um sparring og rationaliseringar.

At spara er ikki stuttligt. At hækka skattin er ikki stuttligt.

Men at vera gávumildur við pengunum hjá øðrum – tað er øgiliga stuttligt!

Tí vóru bara fimm atkvøður ímóti týsdagin.



Susanne Engstrøm
Forkvinna í Farmakonomforeningen

Apotek verða rakt av pensjónsnýskipan

Føroyar hava eitt vælvirandi apoteksverk, sum tryggjar øllum føroyingum lætta atgongd til heilivág. Á apotekinum arbeiða farmakonomar og farmaceutar, og báðir fakbólkar hava eina góða útbúgving innan heilivág. Talan er um væl egnaða arbeiðskraft, ið tryggjar góða ráðgeving og atgongd til rættan heilivág.

Tíverri verða farmakonomarnir raktir av uppskotinum um pensjónsnýskipan. Pensjónstreytirnar versna, og hetta kann hava við sær ov fáar arbeiðandi farmakonomar, tí at færri danskir farmakonomar vilja taka vikarstarv í Føroyum, tá ið teir verða noyddir í ein føroyskan pensjónsgrunn.

Farmakonomarnir hava verið framskygdir og hava leingi spart upp til pensjón. Í dag er uppsparingin í Pensionskassen for Farmakonomer, sum er ein væl ríkin lítill pensjónsgrunnur við serkunnleika fyri umstøðum og tørvum hjá farmakonomum. Ár eftir ár hevur pensjónsgrunnurin givið gott avkast og góð tryggingarviðurskipti í samband við óarbeiðsføri og sjúku. Hetta skapar tryggleika hjá farmakonomum – og figgjarligt yvirskot í gamalsaldrinum.

Um farmakonomar nú skulu noyðast í eina føroyska pensjónsskipan, verða pensjónstreytirnar verri. Í dag arbeiða 71 farmakonomar í Føroyum, og tað er sjálvandi ikki nóg mikið til ein sjálvstøðugan pensjónsgrunn. Tey noyðast tí at velja ein pensjónsgrunn, sum ikki beinleiðis er rættaður at arbeiðslívinum hjá teimum handan diskinn á apotekinum.

Ein onnur avleiðing er, at

pensjónsnýskipanin kann hava við sær trot á farmakonomum í Føroyum. Mong størv eru í dag mannað av danskum farmakonomum, sum hava hug og vilja til at arbeiða eitt longri ella styttri tíðarskeið í Føroyum. Hetta er gott og neyðugt, tí at tað eru ikki nóg nógvir føroyskir farmakonomar til at nøkta tørvin á arbeiðsmegi.

At verða noyddir í ein føroyskan pensjónsgrunn fer ikki at betra um hugin hjá danskum farmakonomum ella føroyskum farmakonomum búsitandi í Danmark at taka tíðaravmarkað størv í Føroyum. Tað kann kosta teimum nógvið umsitingaravgjöldum at flyta runt við síni pensjónsuppsparing, og tað er eisini dyrt at hava tvær pensjónsuppsparingar.

Úrslitið av uppskotinum til pensjónsnýskipan hevur tí ikki einans verri treytir fyri farmakonomar í Føroyum. Tað kann eisini merkja verri treytir fyri brúkarar av heilivági.