

Syrgilig Ólukka.

Porkerisbátur burturgin við 8 monnum.

Góður sjóróður hefur verið í vetur. Ferskfiskaskip hava siglt við fiskinum. Prísirnar hava verið sera góðir, nú í seinastuni um 19 öyrir í meðalprís. Það er ekki á undrast á, at menn hava lagt til og roynt at verið á floti, tá ið flótandi hefur verið.

Ónsdagin í seinastu viku voru allir bátar suðuri á öyggi sunnan Stein.

Út á dagin óllaði hann veðrið — og hann kœvdi af í mjörka. Fleiri bátar viltust. Um kvöldið saknaðust 3 bátar. Ótti var á öllum. »Smírlé» og »Hjalmars» fóru út at leita. Men teir funnu engan av teim saknaðu bátunum. Það sigst, at »Smírlé» var líka við at sigla á land, so tjúkt var í mjörka. Sjógvurin var eisini ófœrur, og brimið var nógv við landið.

Tað vœru tungar létur, tá ið »Smírlé» og »Hjalmars» komu aftur utan úrslit.

Kl. 6 á morgni kom ein báturinn, »Leife» úr Vági, aftur. Um miðdag frættist frá Lopransbátunum »Tuske». Hann var kominn til Skopunnar. Hin 3. báturinn, »Búgvinn» úr Porkeri, spurdist aldri í aftur. Í Sunnha-

eru ríkin snœri og annað leyst á land. Menn ívast ekki í, at báturinn í tí greyttjálkka mjörkanum og ringa sjónum hefur siglt seg á land.

Mennirnir, ið fórust vœru 8 ungir menn, av raskastu sjómönnum.

Millum teirra vœru einasti eftirlivandi sonur og 6 dœtur-synir Michalínu Jensen. Hon er 84 ár, hefur frammanundan mist manninn og tveir synir. So hart, so óðendaliga beiskt rakar havið. Hvert tár er krœyst úr tárakeldunum á hesi gomlu konu — eftiri er bara hilt tyngsta av öllum, hin ósigiliga starandi sorgin.

8 menn ein dag úr so lítlari bygd — ein sáur missur.

Nœvn teirra sjólaetnu vœru: Peter A. Jensen, 43 ár, Poul Müller, 24 ár, Daniel J. Müller, 32 ár, Johan Müller, 27, Peter Emil Djurhuus, 21 ár, Michael Djurhuus, 19 ár, Herluf Petersen, 17 ár, allir hesir vœru ógiftir, og Michael Mortensen, 30 ár, giftur, ið létur eftir sær konu og eitt barn.

Friður verið yvir minninum!

Militærmagt, som man havde regnet med.

*

Sovetruslands Overfald paa Finland var et Overgreb paa det finske Folk og hele Verdens Retsprincipper. Det viser sig nu at dette haardt har hævnnet sig paa Gerningsmændene.

Fra at være en frygtet og til

Tider beundret Magtfaktor i det internationale Spil, er Rusland reduceret stærkt i de store Staters Række.

For den internationale Politik kan det faa vidtrækkende Konsekvenser, at Myten om den røde Hær er forsvundet i Finland. Sne og Is. Om det ogsaa faar Konsekvenser indadtil i Rusland vil Tiden vise.

Hann, ið byggir á ósannindum, verður at siggja grundina ryðja undan sær og hús sitt detta niður.

Nú kemur tíðin, tá ið veljararnir koma at siggja, hvussu okkara mótstöðumenn, vinnu- og bóndaflokkurin særfliga, hava barst við ósannindum.

Sannleikin ber sigurin heim at enda.

Okkara styrkja nú aftaná val-orrustuna er, at sannleikin var okkara svørð og skjöldur.

Vit hava nógv at vænta okkum, tí høvuðsvápnid hjá okkara mótstöðumönnum var at trætla ósannheit í okkum ella at burturforklára kennsgeringarnar, so veljararnir ekki skuldu fáa fatur á ta rættu undirgrundina. Okkum rennur í huga:

1) Hvussu sambandið royndi at burturforklára sína virkuliga skyld fyrri, at arbeiðsmáðurin og flakimaðurin nú rinda toll á kaffi, te og sukur.

Djurhuus sýslumaður viðgekk, at hann royddist at stemma fyrri hesum tolli, tí annars vildi finansorðingin fallið. Sambandið hevoi jú einki at seta í

staðin fyrri henda toll. Harra Djurhuus hefur tí við hetta val avroknað við sínar veljarar. Men hvussu verður hjá Andreas Samuelsen og Joh. M. Fr. Poulsen og øðrum sambandsmönnum, tá ið veljararnir so við og við fáa eyguni upp fyrri, at teir við burturforklárungum hava skavað yvir tann sannleika, at sambandið við tess stœðu á tingi hefur skyld fyrri kaffi-, te og sukurtollin? Tíðin vil geva sít svar. Vit skulu royna ikki at gevast, fyrr enn hvør einasti hugsandi veljari skilir sannleikan um tollin.

2) Sambandsins stœða til ellis-rentumálini. Hvussu roynd sambandsmennirnir ekki at fjala yvir tí sannleika, at sambandsins og sjálvstýrisins tingmenn ferð eftir ferð í tíðarskeiðinum frá 1921—30

søgdu nei til ministeriis áheitan á tingið um at inn-fœra invalitu- og ellisrentua! Hvussu royndu teir ekki at fjala, hvussu teir saman við sjálvstýrinum høvdu minkað ellisrentuna niður í tann krypul, hon er afturímóti tí tey gomlu fáa í Danmark.

Samí sjangurin var við-víkjandi jarðalógunum.

3) Sjálvstýrisins og sambandsins burturforklárung av öllum teim málum, sum javnaðarflokkurin hefur reist fyrri hin mionna mannin!

Hvussu royndu hesir flokkar ekki at ganga uttan um og fjala sannleikan viðvíkjandi hesum stríðsmálum javnaðarflokksins!

4) Vinnuflokksins stœða:

Hvussu illavörðin var ekki stœðin hjá hesum flokki. Menn minnst, hvussu hesin flokkur royndi at billa fólki inn,

at finansorðingin gav ongan lætta. Og nú vísir kennsgeringurin at kommunuskatturin flestu staðni er rokin niður í procentum við 1/4 og 1/2. Summastaðni við eini helvt. Allir sóknarstýrislimir — vinnuflokks- og bóndaflokksmenn hava óivað eisini fleiri góðtrúgvnar sóknarstýrislimir við — sita nú og »konstaterar», at vinnu- og bóndaflokkurin hefur roynt at krógva sannleikan, at kommunurnar við finansorðingini eru slopnar frá útreiðslum til lærarar, einkjubørn, sjúkrahús og sjúkrakassar, sær-forsorg o. s. fr.

Man tilfíkt ekki virka ræðulígt fyrri flokkinn? spyrja sannleiks-kærar kvinnur og menn. Verið viss í tí!

Ella, hvør minnst ekki, hvussu vinnu- og fólkaflakksmennirnir royndu at billa fólki inn, at javnaðarmenn høvdu verið við til at gera eina nýggja skattalóg, ið kemur við tí ræðuliga »nýggja», at virði á húsum, dunnum, gæs og hørjum stráði skuldi skattast. Og nú koma veljararnir at konstatera, at hetta er tann rámi ósannleiki. Tann skattalóg, ið er í gildi, er frá 1923, tá ið eingin javnaðarflokkur var í Fœroyum, og húsavirði og virði á öllum, ið ein fær »in natura» hefur verið skattað síðan 1923.

Vit kundu hildið á at rokna upp, hvussu okkara mótstöðumenn hava ræðst at kempa við sannleikanum og sjálvari sakini og hugsjónini til vápu. Men lat tað vera nógv mikið hesa ferð. Vit vilja so við og við við einum sannleiksdómi nú og øðrum tá lýsa okkara lesarum frá, hvussu ræðuliga ódyggur og ósannur stríðshátturin var hjá okkara mótstöðumönnum.

Hann, ið byggir á ósannindi, byggir á sand. Undan honum ryður grundin — og hansara hús dettur niður.

So verður afturhaldsflokkunum burtur úr!

Tað grettur ekki.

Hvør vann - og hvør tapti

við

løgtingsvalið 1940?

»Tingakrossur» sigur, at »teir sje» hava vunnið mest, og at valið var eitt vónbrot fyrri Jóannes bónda Patursson og fólkaflakkin, meðan tað gav javnleik til sambandsflokkinn og javnaðarflokkinn.

»Dimmalætting» gav öllum þœrtum sigur. Ein heldur lógin »definition» av úrslitinum av einum bardaga. Men meiningin er væl tann, at eingin bar sigur heim.

»Norðlýsið» og »Dagblaðið» himla upp í gleði yvir úrslitið hjá Jóannes Patursson og vinnuflokkinum. Hetta fagnaðarróp

kemst okkum fyrri at vera sum hjá manninum, ið kendi seg at hava vunnið alla verðina, tá ið hann fekk at vita, at hann var sloppin undan gálgunum. Hann var klagaður fyrri brotsgerð og hevði livað í einum ræðuligum ótta fyrri dóminum.

Men hvat siga tolini, ið vísa kennsgeringin?

Vit seta her eina saman-líking millum fólkatingsvalið í fjór, tá ið fiskararnir — teir flestu — vœru burturi, og lögtingsvalið nú, tá ið fiskararnir høvdu høvi at velja.

Fólkatingsvalið: Løgtingsvalið:

Sambandið	2180	2722
Sjálvstýrið	314	1365
Jóannes Patursson	1849	2084
Vinnuflokkurin	588	
Javnaðarflokkurin	1353	2012
falt	6294	8183

Sambandið:

34,7 pct. av fólkatingsvalsatkv. og 33,2 pct. av lögtingsvalsatkv. og 542 atkvœður meiri við lögtingsvalið enn fólkatingsvalið.

Sjálvstýrið:

5 pct. av fólkatingsvalsatkv. og 16,7 pct. av lögtingsvalsatkv. og 1051 atkvœður meir við lögtingsvalið enn við fólkatingsvalið.

Fólkaflakkin

J. Patursson og vinnuflokkurin: 38,8 pct. av fólkatingsvalsatkv. og 25,5 pct. av lögtingsvalsatkv. og 353 atkvœður færri enn við lögtingsvalið.

Javnaðarflokkurin:

21,5 pct. av fólkatingsvalsatkv. og 24,6 pct. av lögtingsvalsatkv. og 659 atkvœður meiri við lögtingsvalið enn við fólkatingsvalið.

Her er ekki loysunnarflokkurin og uttanveltaðir listar viðroknaðir.

Sammeta vit seinasta og næst-seinasta lögtingsval í t. d. Suðurstreymoy, hilt einasta valdómið, hvar ið allir hesir nevndu partarnir vœru í valstríðnum, sær myndin soleiðis út:

1936: 1940:

Sambandið	312	338
Sjálvstýrið	284	227
Jóannes Patursson	356	439
og vinnuflokkurin	186	
Javnaðarflokkurin	215	208

Meg undrar á úrslitið.

Valið í Vágoyinni var ein stórsigur fyrri bónda- og vinnuflokksmenninar eins og fyrri sambandið — fyrri so vítt sum tað hesi ferð kundi »notera» ein fittan mun fleiri stemmur enn seinast. Tað noktast ekki!

Hvat hava nú sambandsmaðurin Jógvann Rasmussen og vinnuflokksmaðurin Ellefsen avrikað á tingi fyrri Vágoyinna, fyrri fiski-mannin og arbeiðsmannin?

Einki gott ber hansara ting-starv prógv um!

Harra Ellefsen hefur — stutt sagt verið negativur á tingi. Nei, so mín sann um hann hefur haft eitt positivt uppskot fram til bata fyrri flakimannin. Tvørturímóti. Hann hefur eins og vinnuflokkurin heglað og geklað í móti finansorðingunum, jarðareforminum og öllum tí virkuliga positiva arbeiðinum á tingi. Hevði tað gingið eftir hansara kóikibók, so fall finans-orðingurin, við öllum snum

góðum, og jarðareformurin fór aftur í mommu sína. Og har hevði hann so við at felt finans-orðingina og jarðareformin, verið við til at forkomið um-vølingini av Miðvágshavnini, molorátabhavnini í Sandavági, og veltungamenn høvdu mist veltungastudningin.

Harra Ellefsen er vist annars ein hampamaður. Men um hansara tingarbeiði tey 4 árin, hann hefur verið á tingi, kann sigast, at tað sæst ikki meira spor eftir tí enn eftir eygna-lokinum.

Ó Jógvan Rasmussen? Sum tingmaður, akkurát líka góður ella ringur. Hann hevði eina sök á heilanum. Tað var havnin í Seyrvági. Og henni eigur hann hvorki til ella deil í. Tað var ein annar maður, ið lirkaði sær peningin frá bróðurinum í Sandavági at byggja sær eina kaj fyrri. Um harra Rasmussen verður so heppin við vegnum, er ein annar spurningur. Í vœru-handlinum er hann, tað er rælt, men har vita vit, at hann bara rokir keypmannastattsins inte-